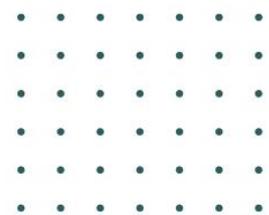




# Baromètre des secteurs associatifs en Fédération Wallonie-Bruxelles



Direction de la Recherche, de la Coordination statistique et de l'Évaluation des Politiques publiques  
Observatoire de l'Enfance, de la Jeunesse et de l'Aide à la Jeunesse  
Observatoire des politiques culturelles





# Table des matières

<b>1. INTRODUCTION.....</b>	<b>2</b>
<b>2. MÉTHODOLOGIE.....</b>	<b>4</b>
<b>3. ÉCHANTILLON.....</b>	<b>6</b>
<b>3.1 Population de référence .....</b>	<b>6</b>
<b>3.2 Description de l'échantillon .....</b>	<b>7</b>
<b>4. RÉSULTATS .....</b>	<b>10</b>
<b>4.1 Profil de l'association.....</b>	<b>10</b>
4.1.1 Assemblée générale .....	12
4.1.2 Conseil d'administration.....	16
<b>4.2 Activités de l'association .....</b>	<b>21</b>
<b>4.3 Publics de l'association .....</b>	<b>26</b>
4.3.1 Profil des publics.....	26
4.3.2 Relations entre l'association et ses publics .....	30
4.3.3 La place du numérique pour le public .....	37
<b>4.4 Emploi au sein de l'association .....</b>	<b>41</b>
4.4.1 Profil des collaborateur·rice·s de l'association .....	41
4.4.2 La participation au sein de l'association.....	46
4.4.3 La formation au sein de l'association .....	48
4.4.4 L'inclusion au sein de l'association .....	54
<b>5.1 Conciliation vie privée – vie professionnelle .....</b>	<b>58</b>
<b>5.2 Bien-être au travail.....</b>	<b>64</b>
<b>5.3 Volontariat .....</b>	<b>69</b>
<b>5.4 Ressources financières de l'association .....</b>	<b>80</b>
<b>5.5 Relations de l'association avec les pouvoirs.....</b>	<b>85</b>
<b>publics subsidants .....</b>	<b>85</b>
<b>5.6 Infrastructures de l'association.....</b>	<b>91</b>
5.6.1 Généralités .....	91
5.6.2 Accessibilité .....	96
5.6.3 Transition écologique .....	97

<b>5.7</b>	<b>Partenariat et collaboration avec les associations .....</b>	<b>101</b>
5.7.1	Généralités .....	101
5.7.2	Réalisation et action des partenaires .....	104
<b>5.8</b>	<b>Vision prospective de l'association .....</b>	<b>107</b>
<b>6.</b>	<b>CONCLUSION.....</b>	<b>117</b>
<b>7.</b>	<b>LISTE DES TABLEAUX, GRAPHIQUES ET SCHÉMAS .....</b>	<b>121</b>
<b>8.</b>	<b>QUESTIONNAIRE.....</b>	<b>129</b>
	Profil de l'association.....	129
	Activités de l'association.....	133
	Publics de l'association .....	134
	Emploi au sein de l'association .....	137
	Conciliation vie privée-vie professionnelle .....	140
	Bien-être au travail .....	141
	Volontariat.....	142
	Ressources financières de l'association .....	144
	Relations de l'association avec les pouvoirs publics subsidants.....	145
	Infrastructures de l'association .....	146
	Partenariat et collaboration avec l'association .....	148
	Vision prospective de l'association.....	150
	Fin du questionnaire.....	152



# 1. Introduction



# 1. Introduction

Le milieu associatif est un des partenaires majeurs de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FW-B) et ce, au travers toutes ses compétences. Afin d'améliorer la connaissance qu'elle en a, le Pôle Recherche du Secrétariat général (Direction de la Recherche, de la Coordination statistique et de l'Évaluation des Politiques publiques, Observatoire de l'Enfance, de la Jeunesse et de l'Aide à la Jeunesse et Observatoire des politiques culturelles) a décidé de mettre en place un baromètre, qui a pour vocation d'être réalisé 2 fois par législature.

Les résultats qui suivent portent sur un premier baromètre. La récolte de données a été confiée par voie de marché public à la société Sonecom.

Les thématiques abordées pour construire ce baromètre sont les suivantes :

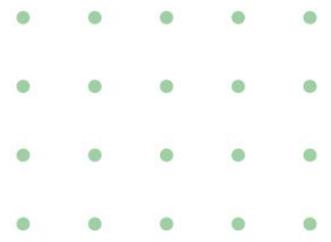
- Profil des associations (objet social de l'association, secteur, localisation...)
- Activités (quelles activités sont proposées, le numérique...)
- Bénéficiaires / Publics (diversité du public, bénéficiaires récurrents ou non...)
- Emploi (politique de formation...)
- Conciliation vie privée-vie professionnelle (télétravail, congé parental...)
- Evaluation du bien-être au travail de leur personnel et les leviers (formation du personnel...)
- Volontariat (profils des bénévoles, fréquence du volontariat...)
- Finances (sources de financement...)
- Projection dans l'avenir
- Relations avec les pouvoirs publics (développement des relations avec les pouvoirs publics)
- Infrastructures (disponibilité, accessibilité...)
- Partenariat et collaboration intra- et trans-sectorielle

L'objectif est d'avoir une vision macro (et non micro) des secteurs associatifs dont les activités relèvent des compétences de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Bien que les résultats soient présentés pour chacun des secteurs (en plus du total pour l'ensemble des secteurs), ils ne permettent pas, au vu des différents poids respectifs entre secteurs<sup>1</sup>, une comparaison entre secteurs.

Enfin, il est à noter que les opérateurs ne seront pas interrogés à chaque édition du baromètre sur toutes les thématiques. Certaines thématiques seront récurrentes et d'autres ponctuelles seront ajoutées afin de faire des focus sur certaines problématiques, notamment en fonction de l'actualité.

---

<sup>1</sup> Certains secteurs comptent peu de répondants, il n'est donc pas possible de faire des tests statistiques valables pour mesurer l'existence d'une éventuelle corrélation entre une question et les réponses des secteurs.



## 2. Méthodologie



## 2. Méthodologie

Ce premier baromètre ciblait les opérateurs subventionnés de manière récurrente et structurelle issus des secteurs de la Culture, du Sport, de l'Aide à la jeunesse et des Maisons de Justice.

Au total, 2.627 opérateurs ont été identifiés et interrogés<sup>2</sup>. L'objectif de ce baromètre étant de se focaliser sur les opérateurs issus du milieu associatif, ces opérateurs devaient présenter l'un des statuts suivants (ISBL)<sup>3</sup> pour faire partie de l'échantillon :

- ASBL,
- Association internationale sans but lucratif (AISBL),
- Association de fait,
- Fondations d'utilité publique,
- Union professionnelle.

Les opérateurs ayant un statut autre que ceux cités ci-dessus (exemple : SRL, SA...) ont donc été écartés de l'échantillon. De même, ont été écartés les opérateurs avec un statut de personne physique.

De plus, au sein du secteur culturel, certains opérateurs reçoivent des subventions de plusieurs sous-secteurs. Ceux-ci n'ont été interrogés qu'une seule fois et ont été rattachés au sous-secteur dont le montant de la(les) subvention(s) était(en)t le plus élevé(s) pour l'année 2022 selon le cadastre des subventions<sup>4</sup>.

L'enquête s'est déroulée entre le 21 juin 2023 et le 18 août 2023. Elle a été réalisée en ligne auprès de l'ensemble des associations faisant partie de la population de référence.

Au final, 591 opérateurs ont répondu au questionnaire en ligne, ce qui représente un taux de réponse de 22,5 %.

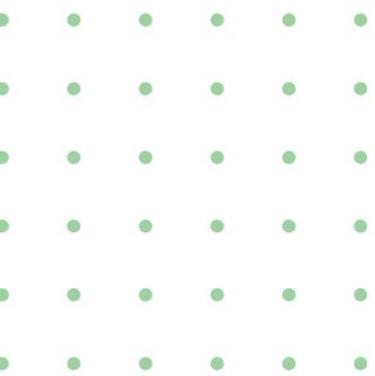
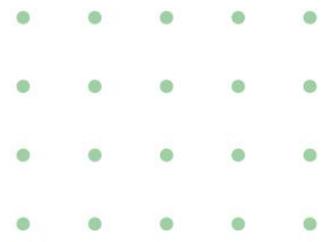
Les résultats repris dans le présent rapport reflètent pour certaines thématiques comme le bien-être par exemple, le point de vue du répondant au questionnaire pour l'association et non l'opinion de l'ensemble des collaborateur·trice·s de ladite association.

---

<sup>2</sup> Les listes d'opérateurs ont été constituées au départ de données issues du portail Open Data Wallonie-Bruxelles (<https://www.odwb.be/pages/home/>) et via des informations transmises par les services du MFW-B.

<sup>3</sup> [https://www.nbb.be/doc/ts/publications/other/200513\\_isbl\\_fr.pdf](https://www.nbb.be/doc/ts/publications/other/200513_isbl_fr.pdf)

<sup>4</sup> [https://www.odwb.be/explore/dataset/fwb-cadastre-des-subventions-2022/table/?disjunctive.ministre\\_ordonnateur&disjunctive.competence&disjunctive.administration&disjunctive.code\\_postal\\_du\\_beneficiaire&disjunctive.forme\\_juridique&disjunctive.finalites&sort=-liquidation](https://www.odwb.be/explore/dataset/fwb-cadastre-des-subventions-2022/table/?disjunctive.ministre_ordonnateur&disjunctive.competence&disjunctive.administration&disjunctive.code_postal_du_beneficiaire&disjunctive.forme_juridique&disjunctive.finalites&sort=-liquidation)



## 3. Échantillon



## 3. Échantillon

### 3.1 Population de référence

Tableau 1 – Répartition, par secteur et sous-secteur, des taux de réponses à l'enquête par rapport au périmètre de départ

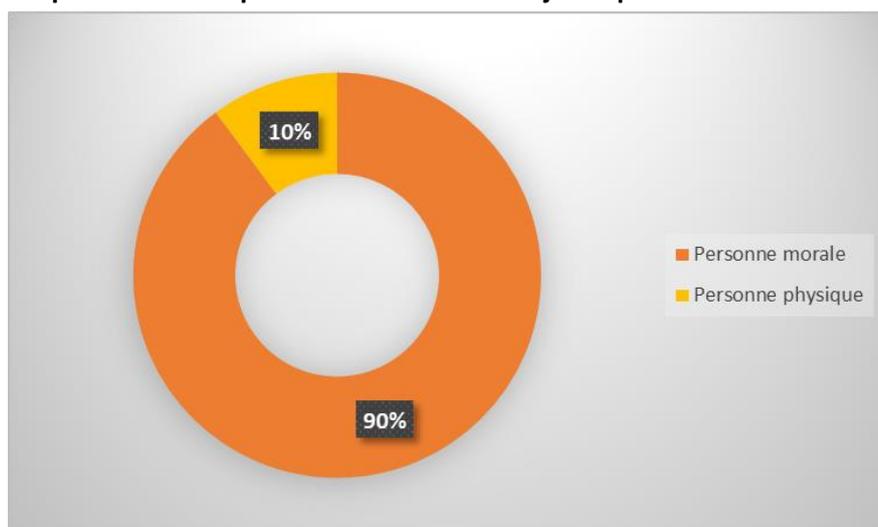
	Réponses	Périmètre	Taux de réponse
<b>Aide à la jeunesse</b>	<b>84</b>	<b>428</b>	<b>19,6%</b>
<i>Plan MENA</i>	2	7	28,6%
<i>Services agréés</i>	74	397	18,6%
<i>Services d'accrochage scolaire</i>	5	13	38,5%
<i>Services d'aide à l'adoption</i>	2	6	33,3%
<i>Service de la formation</i>	1	5	20,0%
<b>Culture</b>	<b>441</b>	<b>1.987</b>	<b>22,2%</b>
<i>Action territoriale</i>	138	665	20,8%
<i>Audiovisuel et Médias</i>	36	166	21,7%
<i>Création artistique</i>	63	313	20,1%
<i>Éducation permanente et Jeunesse</i>	159	696	22,8%
<i>Lettres et Livre</i>	13	69	18,8%
<i>Patrimoine</i>	32	78	41,0%
<b>Maisons de Justice</b>	<b>26</b>	<b>87</b>	<b>29,9%</b>
<b>Sport</b>	<b>40</b>	<b>125</b>	<b>32,0%</b>
<i>Centres sportifs locaux</i>	17	57	29,8%
<i>Fédérations sportives</i>	20	62	32,3%
<i>Autres</i>	3	6	50,0%
<b>Total</b>	<b>591</b>	<b>2.627</b>	<b>22,5%</b>

Pour rappel, pour faire partie de l'échantillon, l'opérateur interrogé devait répondre à 2 critères :

- 1- Être une personne morale,
- 2- Avoir comme statut l'un de ceux faisant partie des ISBL.

Ces 2 critères ont pu être vérifiés dans certains secteurs préalablement à la passation de l'enquête de manière à cibler, dès le départ, au mieux les opérateurs à contacter. Cependant, afin de s'assurer que les opérateurs interrogés faisaient bien partie du périmètre, les 2 premières questions de l'enquête ont permis de révérifier ces 2 critères.

**Graphique 1 – Répartition des répondants selon la forme juridique**



Cette première question réduit le nombre de répondants éligibles à 531.

**Tableau 2 – Répartition des répondants « personne morale » en fonction du statut juridique**

	Nombre
ASBL	481
Association internationale sans but lucratif (AISBL)	1
Association de fait	1
Fondations d'utilité publique	5
Union professionnelle	1
Autres statuts juridiques (SRL, SA, SCRL...)	42
<b>Total</b>	<b>531</b>

Sur base de cette seconde question, nous arrivons à un total de 489 associations dans notre échantillon (retrait des 42 « Autres statuts juridiques »).

## 3.2 Description de l'échantillon

**Tableau 3 – Poids des secteurs au sein de l'échantillon et du périmètre**

	Echantillon	% échantillon	Périmètre	% périmètre
Aide à la jeunesse	74	15%	428	16%
Culture	360	74%	1.987	76%
Maisons de Justice	18	4%	87	3%
Sport	37	8%	125	5%
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>100%</b>	<b>2.627</b>	<b>100%</b>

**Tableau 4 – Répartition, par secteur et sous-secteur, des opérateurs de l'échantillon**

	Réponses	Echantillon
<b>Total Aide à la jeunesse</b>	<b>84</b>	<b>74</b>
<i>Plan MENA</i>	2	2
<i>Services agréés</i>	74	64
<i>Services d'accrochage scolaire</i>	5	5
<i>Services d'aide à l'adoption</i>	2	2
<i>Services pour la formation</i>	1	1
<b>Total Culture</b>	<b>441</b>	<b>360</b>
<i>Action territoriale</i>	138	68
<i>Audiovisuel et Médias</i>	36	24
<i>Création artistique</i>	63	63
<i>Education permanente et Jeunesse</i>	159	162
<i>Lettres et Livre</i>	13	11
<i>Patrimoine</i>	32	32
<b>Maisons de Justice</b>	<b>26</b>	<b>18</b>
<b>Total Sport</b>	<b>40</b>	<b>37</b>
<i>Centres sportifs locaux</i>	17	14
<i>Fédérations sportives</i>	20	20
<i>Autres</i>	3	3
<b>Total</b>	<b>591</b>	<b>489</b>

Globalement, les 489 associations ayant répondu à l'enquête représentent un taux de réponse de 18,6 %. La représentativité de l'échantillon éligible n'a pas pu être testée étant donné que la population de référence de départ comportait des opérateurs ne faisant pas partie du périmètre de l'étude (personnes physiques ou statut juridique hors ISBL), ceux-ci n'ayant pu être écartés avant le lancement de la récolte de données.

Nous constatons, suite à la vérification des 2 critères, que c'est essentiellement dans le secteur de la Culture qu'un différentiel important apparaît entre le nombre de réponses et le nombre d'opérateurs éligibles pour figurer dans l'échantillon. Ce constat est d'ailleurs plus marqué en Action territoriale où ce sont principalement des bibliothèques qui ont été écartées.

Enfin, il est à noter que l'objectif est d'avoir une diversité de profils (et non une représentativité au sens statistique), ce qui est confirmé étant donné que chaque sous-secteur est bien présent dans l'échantillon final.



## 4. Résultats

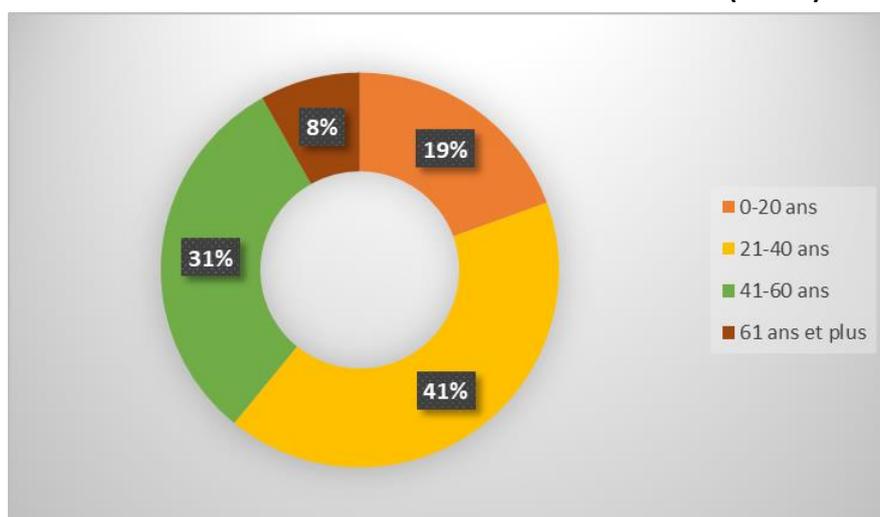
## 4. Résultats

### 4.1 Profil de l'association



La thématique « profil de l'association » permet de dresser un premier portrait général des associations avec des données telles que l'année de création, la taille des associations en termes du nombre de travailleurs et du nombre d'équivalents temps (ETP), la composition des organes de gestion/gouvernance...

**Graphique 2 – Ancienneté des associations selon leur année de création (n=478)**



**Tableau 5 – Répartition, par secteur, des associations selon leur ancienneté**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=352)	Maison de Justice (n=17)	Sport (n= 35)	Total (n=478)
0-20 ans	20%	20%	6%	17%	19%
21-40 ans	46%	40%	76%	26%	41%
41-60 ans	28%	31%	6%	51%	31%
61 ans et plus	5%	9%	12%	6%	8%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Tableau 6 – Ancienneté des associations (en nombre d'années)**

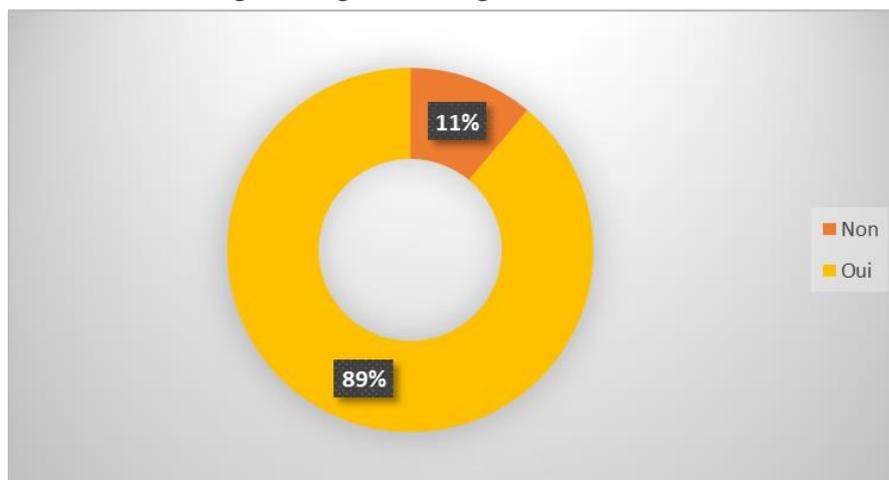
	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=352)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=35)	Total (n=478)
Min	1	2	17	3	1
Médiane	34,0	36,0	28,0	44,0	36,0
Moyenne	36,0	36,0	33,0	40,0	36,0
Max	123	102	70	117	123

**Tableau 7 – Taille des associations en ETP**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=345)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=34)	Total (n=469)
Min	2	0	2	0	0
Médiane	7,6	4,5	7,1	2,8	5,0
Moyenne	11,0	8,3	8,5	4,7	8,5
Max	78	220	35	34	220

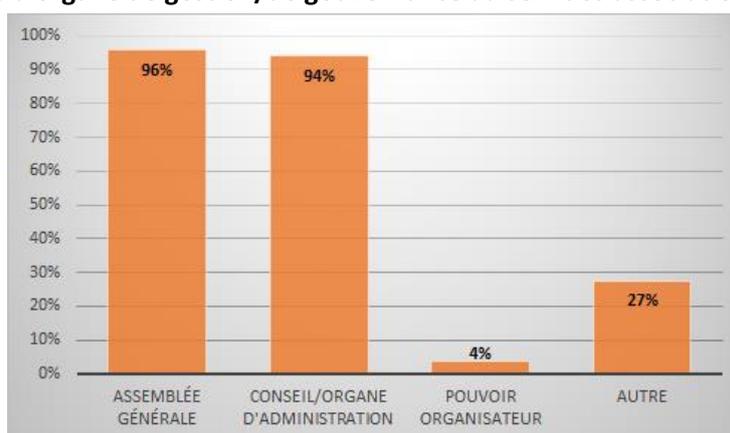
**Tableau 8 – Taille des associations en nombre de travailleurs**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=353)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=37)	Total (n=481)
Min	3	0	4	0	0
Moyenne	13,5	10,9	12,1	5,8	10,9
Médiane	10,0	6,0	10,0	3,0	7,0
Max	98	268	42	35	268

**Graphique 3 – Présence d'un organe de gestion/de gouvernance au sein des associations (n=487)****Tableau 9 – Répartition, par secteur, de la présence d'un organe de gestion/de gouvernance**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=358)	Maison de justice (n=18)	Sport (n= 37)	Total (n=487)
Non	16%	9%	39%	5%	11%
Oui	84%	91%	61%	95%	89%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 4 – Type d'organe de gestion/de gouvernance au sein des associations (n= 433)**



Le total des pourcentages est supérieur à 100 % car les réponses multiples étaient possibles. En effet, une même association peut avoir plusieurs types d'organes de gestion/de gouvernance.

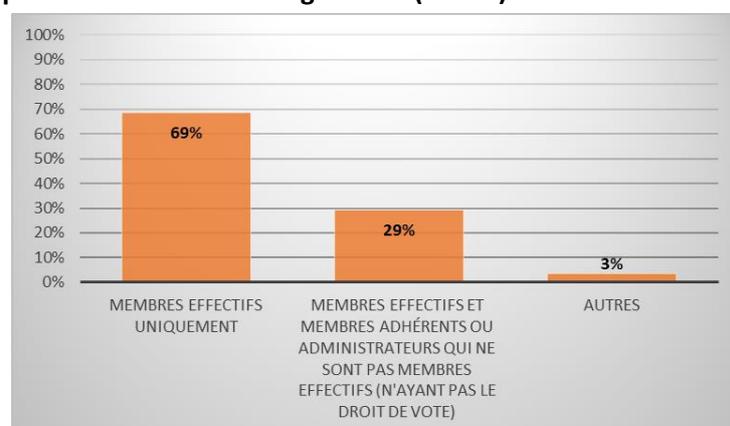
**Tableau 10 – Répartition, par secteur, du type d'organe de gestion/de gouvernance**

	Aide à la jeunesse	Culture	Maisons de Justice	Sport	Total
Assemblée générale	94%	97%	82%	97%	96%
Conseil/organe d'administration	89%	95%	82%	97%	94%
Pouvoir organisateur	15%	2%	9%	0%	4%
Autre	24%	27%	18%	40%	27%

#### 4.1.1 Assemblée générale

Pour chacune des questions portant sur les profils moyens, il s'agissait pour les participants de répondre en pourcentages (% de personnes physiques, % de personnes morales...) et non en nombres absolus. Un profil moyen par secteur calculé sur base de la moyenne de chacune des variables observées (% moyen de femmes, % moyen d'hommes...) est ici présenté.

**Graphique 5 – Composition de l'Assemblée générale (n=410)**



Le total des pourcentages est supérieur à 100 % car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 11 – Répartition, par secteur, de la composition de l'Assemblée générale**

	Aide à la jeunesse (n=58)	Culture (n=309)	Maison de justice (n=9)	Sport (n= 34)	Total (n=410)
Membres effectifs uniquement	78%	66%	78%	76%	69%
Membres effectifs et membres adhérents ou administrateurs qui ne sont pas membres effectifs (n'ayant pas le droit de vote)	21%	32%	22%	21%	29%
Autres	3%	4%	0%	3%	3%

**Tableau 12 – Profil moyen, par secteur, de la composition de l'Assemblée générale**

	Aide à la jeunesse (n=55)	Culture (n=303)	Maisons de Justice (n=8)	Sport (n=32)	Total (n=398)
Personnes physiques	98%	82%	90%	50%	82%
Personnes morales	2%	18%	10%	50%	18%

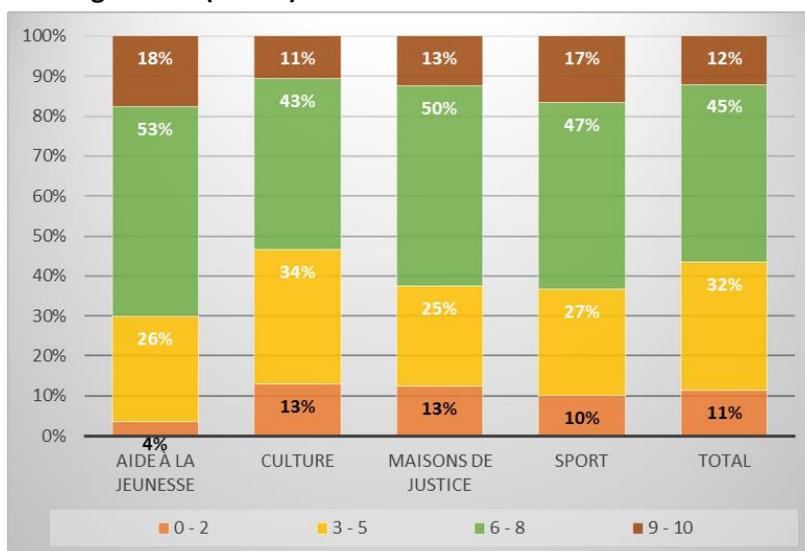
**Tableau 13 – Profil moyen, par secteur, de la composition de l'Assemblée générale et par tranches d'âge**

	Aide à la jeunesse (n=56)	Culture (n=294)	Maisons de Justice (n=8)	Sport (n=25)	Total (n=383)
Moins de 30 ans	6%	12%	1%	6%	10%
Entre 30 et 49 ans	27%	33%	26%	30%	32%
Entre 50 et 69 ans	54%	42%	50%	49%	44%
70 ans et plus	14%	13%	22%	15%	14%

**Tableau 14 – Profil moyen, par secteur, de la composition de l'Assemblée générale par genre**

	Aide à la jeunesse (n=56)	Culture (n=301)	Maisons de Justice (n=8)	Sport (n=28)	Total (n=393)
Hommes	49%	51%	36%	67%	52%
Femmes	47%	48%	64%	33%	47%
Autres	4%	1%	0%	0%	1%

**Graphique 6 – Répartition, par secteur, du degré de diversité des catégories socioprofessionnelles au sein de l'Assemblée générale (n=399)**



0 = faible diversité de fonctions ; 10 = grande diversité de fonctions

Pour cette question, les répondants devaient indiquer sur une échelle de 0 à 10, le degré de diversité des catégories socioprofessionnelles (directeur-riche, employé-e, volontaire...) au sein de l'assemblée générale.

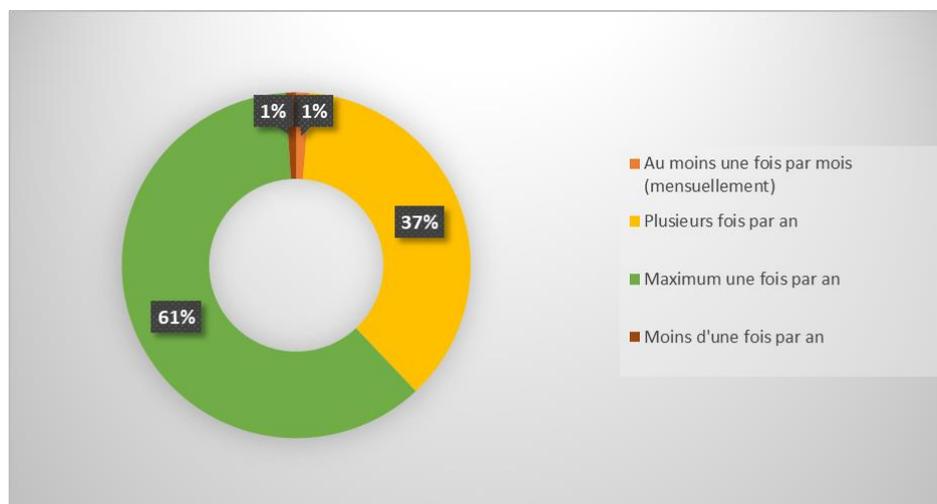
Mode de lecture : 25 % des répondants du secteur des Maisons de Justice ont indiqué un degré de diversité de 3 à 5. Ils étaient 26 % à l'Aide à la jeunesse.

**Tableau 15 – Caractéristiques, par secteur, du degré de diversité des catégories socioprofessionnelles au sein de l'Assemblée générale (n=399)**

	Aide à la jeunesse (n=57)	Culture (n=304)	Maisons de justice (n=8)	Sport (n=30)	Total (n=399)
Médiane	7,0	6,0	6,5	6,5	6,0
Moyenne	6,4	5,7	6,1	6,2	5,8

0 = faible diversité de fonctions ; 10 = grande diversité de fonctions

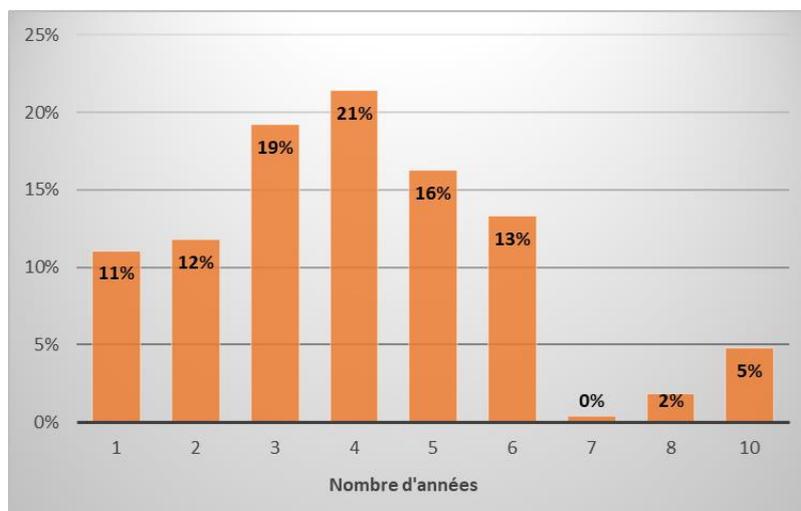
**Graphique 7 – Fréquence des réunions de l'Assemblée générale (n=408)**



**Tableau 16 – Fréquences des réunions de l'Assemblée générale par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=58)	Culture (n=309)	Maisons de justice (n=9)	Sport (n=32)	Total (n=408)
Au moins une fois par mois (mensuellement)	2%	1%	0%	0%	1%
Plusieurs fois par an	38%	37%	33%	34%	37%
Maximum une fois par an	60%	61%	67%	66%	61%
Moins d'une fois par an	0%	1%	0%	0%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 8 – Durée d'un mandat pour les membres effectifs au sein de l'Assemblée générale (n=271)**



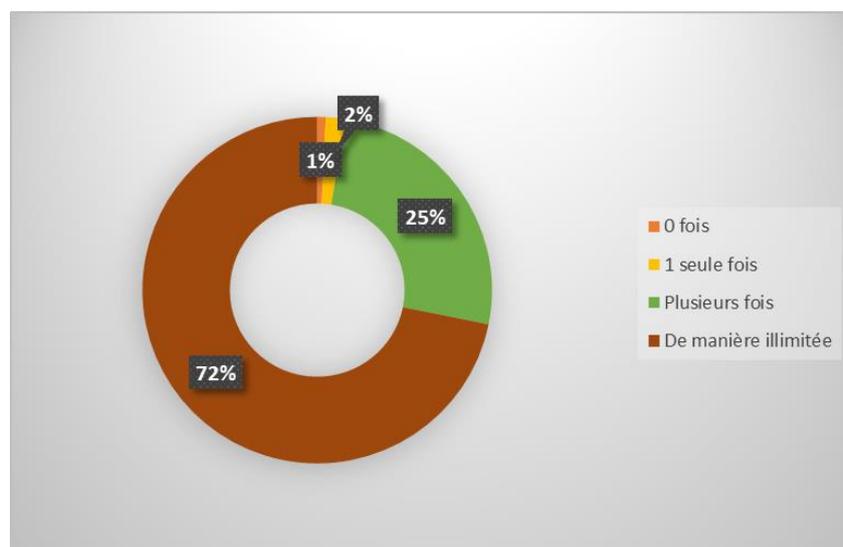
**Tableau 17 – Durée d'un mandat pour les membres effectifs au sein de l'Assemblée générale par secteur (n=271)**

Nombre d'années	Aide à la jeunesse (n=38)	Culture (n=203)	Maisons de justice (n=5)	Sport (n=25)	Total (n=271)
1	8%	12%	0%	8%	11%
2	3%	14%	0%	8%	12%
3	21%	20%	40%	4%	19%
4	29%	18%	0%	40%	21%
5	21%	17%	20%	4%	16%
6	11%	11%	20%	36%	13%
7	0%	0%	0%	0%	0%
8	3%	1%	20%	0%	2%
10	5%	5%	0%	0%	5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Tableau 18 – Caractéristiques, par secteur, de la durée d'un mandat pour les membres effectifs au sein de l'Assemblée générale**

	Aide à la jeunesse (n=38)	Culture (n=203)	Maisons de justice (n=5)	Sport (n=25)	Total (n=271)
Min	1	1	3	1	1
Médiane	4,0	4,0	5,0	4,0	4,0
Moyenne	4,3	3,9	5,0	4,3	4,0
Max	10	10	8	6	10

**Graphique 9 – Nombre de renouvellements possibles des mandats au sein de l'Assemblée générale (n=387)**



**Tableau 19 – Nombre de renouvellements possibles des mandats au sein de l'Assemblée générale par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=56)	Culture (n=292)	Maisons de justice (n=8)	Sport (n=31)	Total (n=387)
0 fois	0%	1%	0%	3%	1%
1 seule fois	4%	1%	0%	6%	2%
Plusieurs fois	20%	27%	50%	16%	26%
De manière illimitée	77%	71%	50%	74%	72%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

#### 4.1.2 Conseil d'administration

Comme pour la section précédente, c'est à nouveau la notion de profil moyen qui est présenté pour certaines questions.

**Tableau 20 – Profil moyen, par secteur, de la composition du Conseil d’administration**

	Aide à la jeunesse (n=54)	Culture (n=300)	Maisons de Justice (n=9)	Sport (n=33)	Total (n=396)
Personnes physiques	99%	86%	98%	89%	88%
Personnes morales	1%	14%	2%	11%	12%

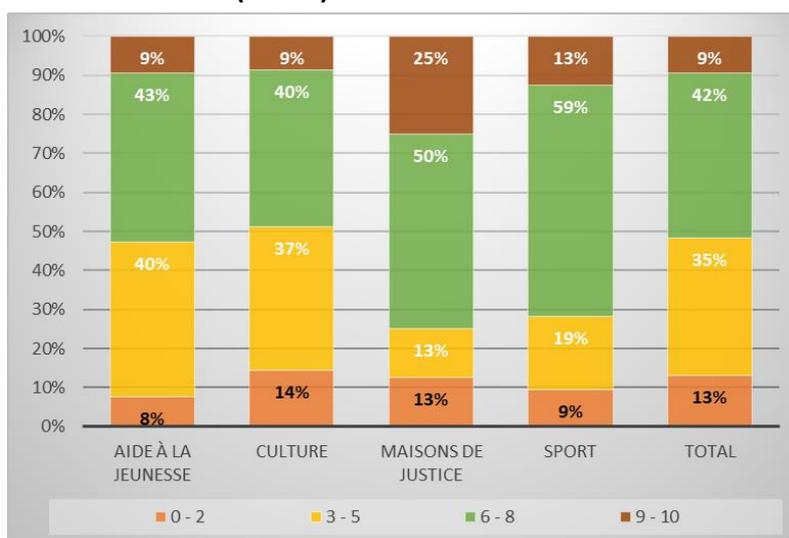
**Tableau 21 – Profil moyen, par secteur, de la composition du Conseil d’administration, par tranches d’âge**

	Aide à la jeunesse (n=53)	Culture (n=294)	Maisons de Justice (n=8)	Sport (n=32)	Total (n=387)
Moins de 30 ans	2%	11%	0%	3%	9%
Entre 30 et 49 ans	27%	34%	28%	29%	33%
Entre 50 et 69 ans	60%	42%	47%	58%	46%
70 ans et plus	11%	13%	25%	10%	13%

**Tableau 22 – Profil moyen, par secteur, de la composition du Conseil d’administration, par genre**

	Aide à la jeunesse (n=54)	Culture (n=298)	Maisons de Justice (n=9)	Sport (n=32)	Total (n=393)
Hommes	49%	53%	37%	68%	54%
Femmes	48%	45%	63%	31%	45%
Autres	3%	1%	0%	0%	2%

**Graphique 10 – Répartition, par secteur, du degré de diversité des catégories socioprofessionnelles au sein du Conseil d’administration (n=390)**



0 = faible diversité de fonctions ; 10 = grande diversité de fonctions

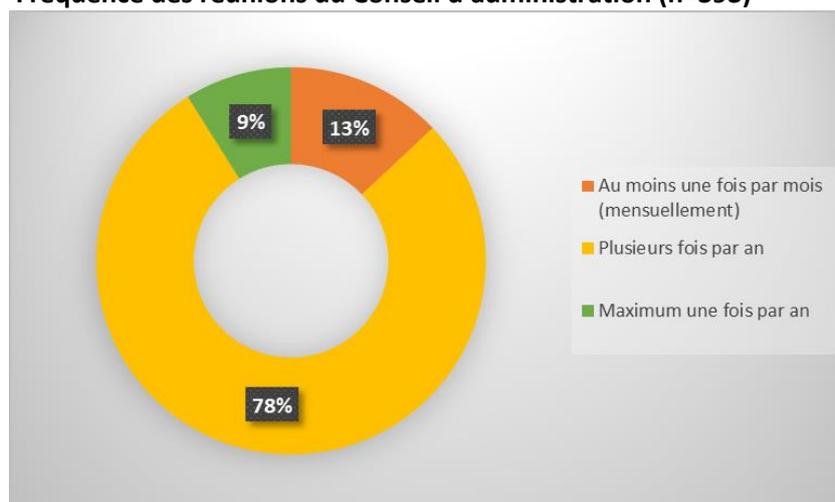
Pour cette question, les répondants devaient indiquer sur une échelle de 0 à 10 le degré de diversité des catégories socioprofessionnelles (directeur-riche, employé-e, volontaire...) au sein du Conseil d’administration.

**Tableau 23 – Caractéristiques, par secteur, du degré de diversité des catégories socioprofessionnelles au sein du Conseil d’administration (n=390)**

	Aide à la jeunesse (n=53)	Culture (n=297)	Maisons de justice (n=8)	Sport (n=32)	Total (n=390)
Moyenne	5,8	5,4	6,3	6,1	5,5
Médiane	6,0	5,0	6,0	7,0	6,0

0 = faible diversité de fonctions ; 10 = grande diversité de fonctions

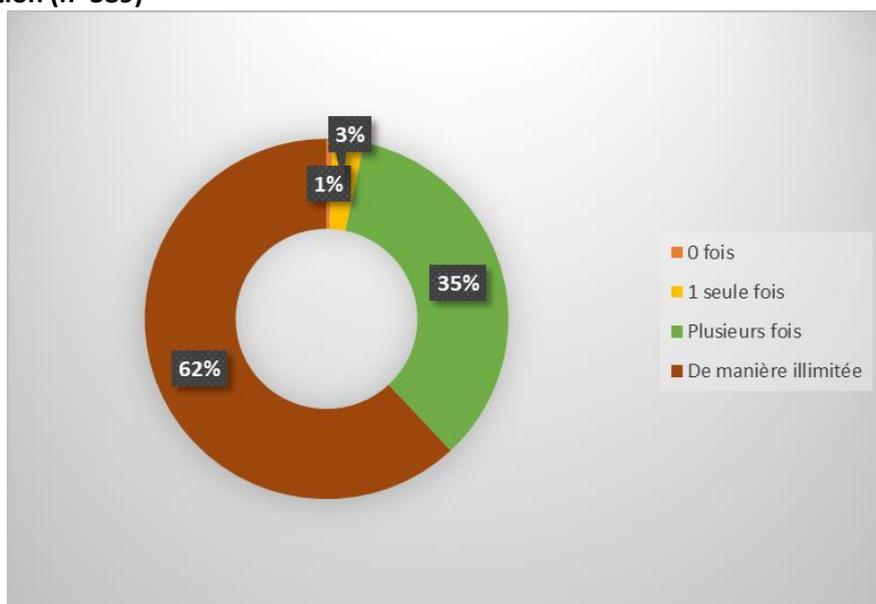
**Graphique 11 – Fréquence des réunions du Conseil d’administration (n=393)**



**Tableau 24 – Fréquences, par secteur, des réunions du Conseil d’administration**

	Aide à la jeunesse (n=54)	Culture (n=299)	Maisons de justice (n=8)	Sport (n=32)	Total (n=393)
Au moins une fois par mois (mensuellement)	4%	14%	13%	22%	13%
Plusieurs fois par an	93%	77%	63%	72%	78%
Maximum une fois par an	4%	10%	25%	6%	9%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 12 – Nombre de renouvellements possibles des mandats au sein du Conseil d’administration (n=389)**



**Tableau 25 – Nombre de renouvellements possibles des mandats du Conseil d’administration par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=53)	Culture (n=297)	Maisons de Justice (n=7)	Sport (n=32)	Total (n=389)
0 fois	0%	0%	0%	3%	1%
1 seule fois	4%	3%	0%	3%	3%
Plusieurs fois	25%	37%	43%	31%	35%
De manière illimitée	72%	60%	57%	63%	62%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Faits saillants à propos du profil de l'association

### **Données générales**

- 98% des associations de l'échantillon sont organisées sous le statut juridique d'ASBL.
- Ces associations ont une ancienneté comprise entre 1 an et 123 ans, avec une moyenne de 36 ans. Dans plus de 40 % des cas, elles ont une ancienneté comprise entre 21 et 40 ans.
- Elles emploient en moyenne 11 travailleur-euse-s ; ce qui correspond à une moyenne de 8,5 ETP, une médiane de 5 ETP. Il faut noter néanmoins que 6% des associations n'ont aucun travailleur-euse.

### **Organes de gestion et/ou de gouvernance**

- 9 associations sur 10 disposent d'un organe de gestion et/ou de gouvernance. Il s'agit d'une Assemblée générale pour 96 % d'associations et d'un Conseil/Organe d'administration pour 94 % d'associations.
- Ces organes de gestion et/ou de gouvernance sont essentiellement composés de personnes physiques (82 % pour l'Assemblée générale et 88% pour le Conseil d'administration). Les profils moyens montrent que les hommes sont légèrement majoritaires (52 % pour l'Assemblée générale et 54 % pour le Conseil d'administration) et que l'âge est le plus souvent compris entre 50 et 69 ans (44 % pour l'Assemblée générale et 46 % pour le Conseil d'administration).
- Sur une échelle de 0 à 10, la moitié des répondants estiment que le degré de diversité des catégories socio-professionnelles aussi bien au sein de l'Assemblée générale qu'au sein du Conseil d'administration est supérieur ou égal à 6.
- De manière générale, les réunions de l'Assemblée générale sont organisées au plus une fois par an (61 % des répondants) tandis que celles du Conseil d'administration ont lieu généralement plusieurs fois par an (78% des répondants).
- Les mandats peuvent être renouvelés de manière illimitée au sein de l'Assemblée générale dans 72 % des cas, et au sein du Conseil d'administration dans 62 % des cas.

## 4.2 Activités de l'association



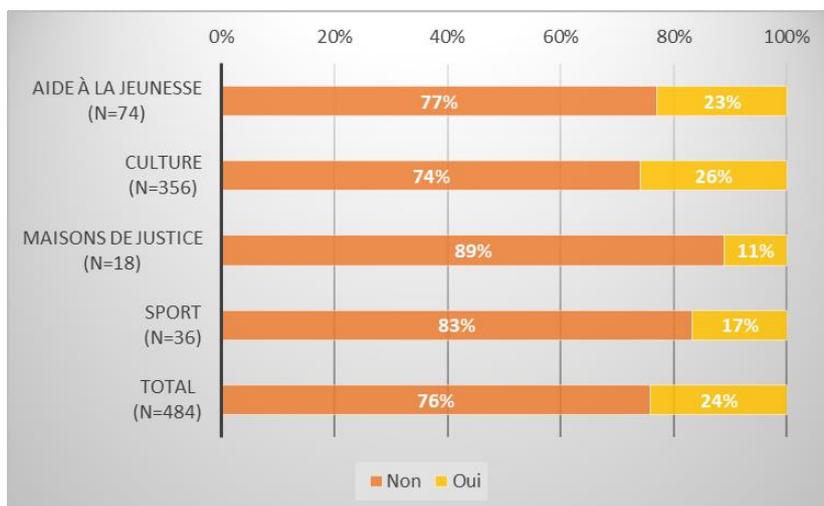
La thématique « Activités de l'association » aborde essentiellement l'utilisation des outils numériques par les collaborateur·rice·s au sein de l'association. En effet, depuis quelques années, et en particulier depuis la crise sanitaire la Covid-19, le numérique a pris une place prépondérante dans le domaine privé mais également dans la sphère professionnelle.

### Schéma 1 - Objet social de l'association

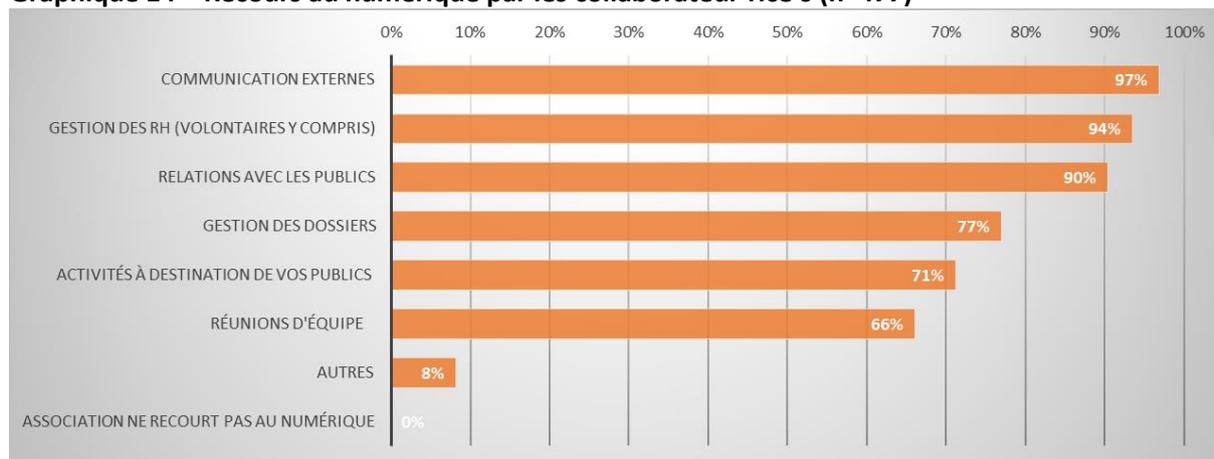
Pour appréhender pleinement la diversité des domaines d'intervention des associations de notre échantillon, la méthodologie dite « analyse des mots », matérialisée à travers des nuages de mots (wordcloud), a été utilisée. Cette démarche nous permet de cartographier visuellement les termes les plus fréquemment utilisés pour décrire l'objet social de l'association.



Graphique 13 – Changement de l'objet social de l'association depuis sa création (n=484)



**Graphique 14 – Recours au numérique par les collaborateur·rice·s (n=477)**

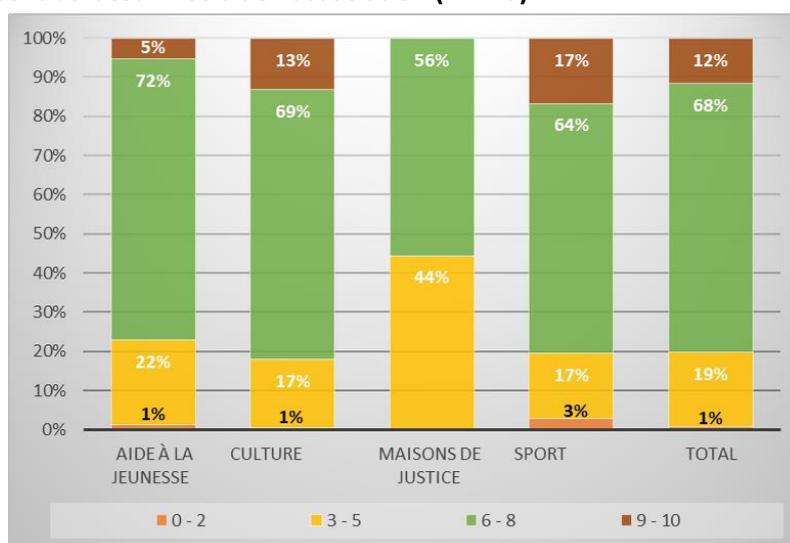


Le total des pourcentages est supérieur à 100 % car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 26 – Répartition, par secteur, du recours au numérique par les collaborateur·rice·s**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=349)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=477)
Communications externes	96%	98%	100%	89%	97%
Gestion des RH (volontaires y compris)	92%	93%	94%	97%	94%
Relations avec les publics	88%	91%	89%	92%	90%
Gestion des dossiers	58%	80%	83%	83%	77%
Activités à destination de vos publics	61%	76%	22%	72%	71%
Réunions d'équipe	69%	65%	56%	75%	66%
Autres	5%	8%	17%	8%	8%
Association ne recourt pas au numérique	0%	0%	0%	0%	0%

**Graphique 15 – Caractéristiques, par secteur, du degré de développement du numérique à destination des collaborateur·rice·s de l'association (n=473)**



0 = pas du tout développé ; 10 = très développé

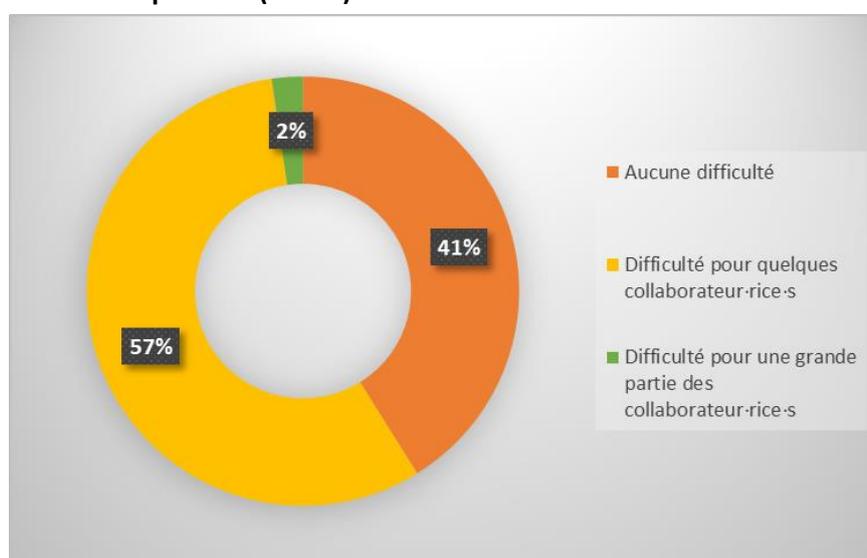
Pour cette question, les répondants devaient indiquer sur une échelle de 0 à 10 le degré de développement du numérique à destination des collaborateur·rice·s de l'association.

**Tableau 27 – Degré de développement du numérique à destination des collaborateur·rice·s de l'association**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=345)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=473)
Min	2	0	3	2	0
Médiane	7,0	7,0	6,0	7,0	7,0
Moyenne	6,6	7,0	5,9	7,0	6,9
Max	10	10	8	10	10

0 = pas du tout développé ; 10 = très développé

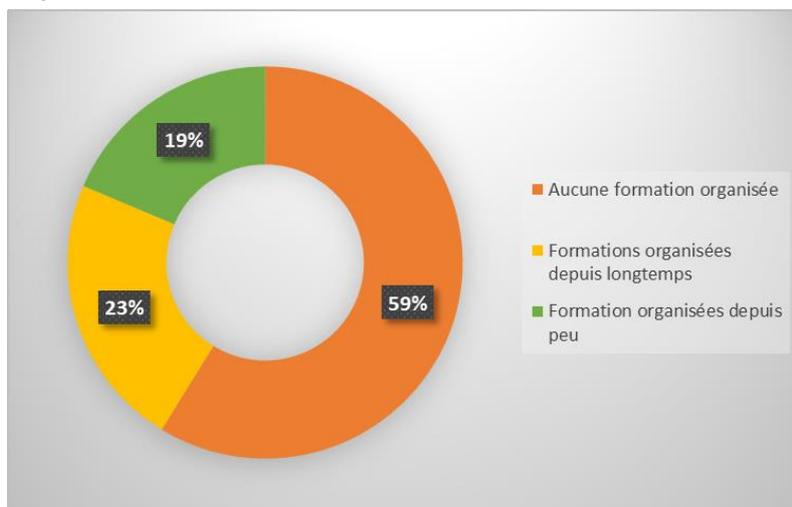
**Graphique 16 – Difficulté des collaborateur·rice·s du point de vue de l'association à utiliser les outils numériques mis à leur disposition (n=474)**



**Tableau 28 – Degré de difficulté des collaborateur·rice·s du point de vue de l'association à utiliser les outils numériques mis à leur disposition par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=346)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=474)
Aucune difficulté	28%	42%	44%	53%	41%
Difficulté pour quelques collaborateur·rice·s	66%	55%	56%	47%	57%
Difficulté pour une grande partie des collaborateur·rice·s	5%	2%	0%	0%	2%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

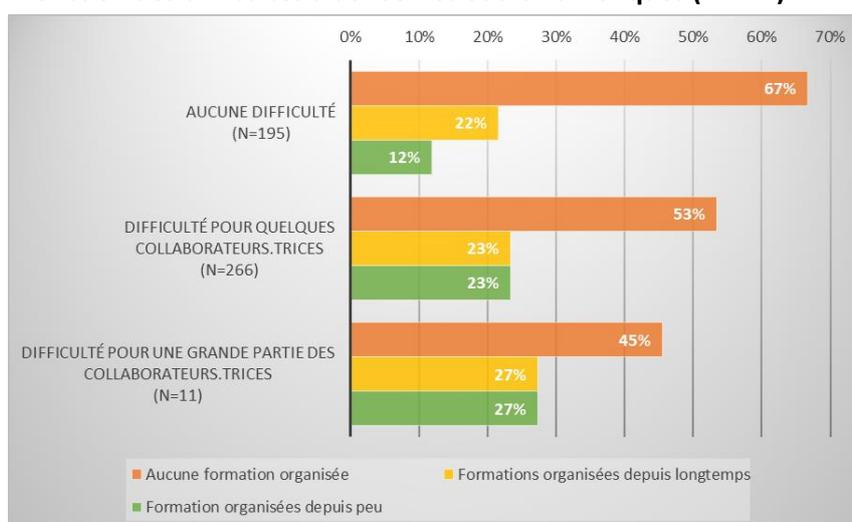
**Graphique 17 – Organisation de formations au numérique à destination des collaborateur·rice·s de l'association (n=473)**



**Tableau 29 – Organisation de formations au numérique à destination des collaborateur·rice·s de l'association par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=346)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (=36%)	Total (n=473)
Aucune formation organisée	60%	58%	61%	58%	59%
Formations organisées depuis longtemps	14%	24%	22%	28%	23%
Formations organisées depuis peu	26%	18%	17%	14%	19%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Graphique 18 – Organisation de formations au numérique à destination des collaborateur·rice·s de l'association en fonction des difficultés à utiliser les outils numériques (n=472)**



## Faits saillants sur les activités de l'association

### **Objet social**

- *L'objet social des associations ayant participé à l'enquête couvre toutes les compétences de la Fédération Wallonie-Bruxelles et est globalement stable dans le temps. En effet, plus de 3 associations sur 4 déclarent que l'objet social de leur association n'a jamais changé depuis sa création.*

### **La place du numérique au sein de l'association**

- *Sur une échelle de 0 à 10, la moitié des répondants estiment que le degré de développement du numérique à destination des collaborateur·rice·s est supérieur ou égal à 7.*
- *Plus de 9 associations sur 10 ont recours au numérique pour leurs communications externes, leur gestion des ressources humaines et leurs relations avec les publics.*
- *Pour 6 associations sur 10, les répondants estiment que certain·e·s collaborateur·rice·s ont des difficultés à utiliser les outils numériques mis à leur disposition. Il faut noter que ce même rapport est observé à propos des associations qui organisent des formations au numérique à destination des collaborateurs.*

## 4.3 Publics de l'association



La thématique « Publics de l'association » permet dans un premier temps de décrire le profil des publics de l'association en termes de profils moyens vis-à-vis des caractéristiques démographiques (genre, tranches d'âges et provenance). Elle va par la suite aborder certains aspects caractérisant la relation entre l'association et ses publics et terminera enfin sur la place du numérique pour le public des associations.

### 4.3.1 Profil des publics

Comme pour la thématique précédente, c'est à nouveau la notion de profil moyen qui est présentée pour certaines questions.

**Tableau 30 – Profil moyen, par secteur, de la composition des publics de l'association**

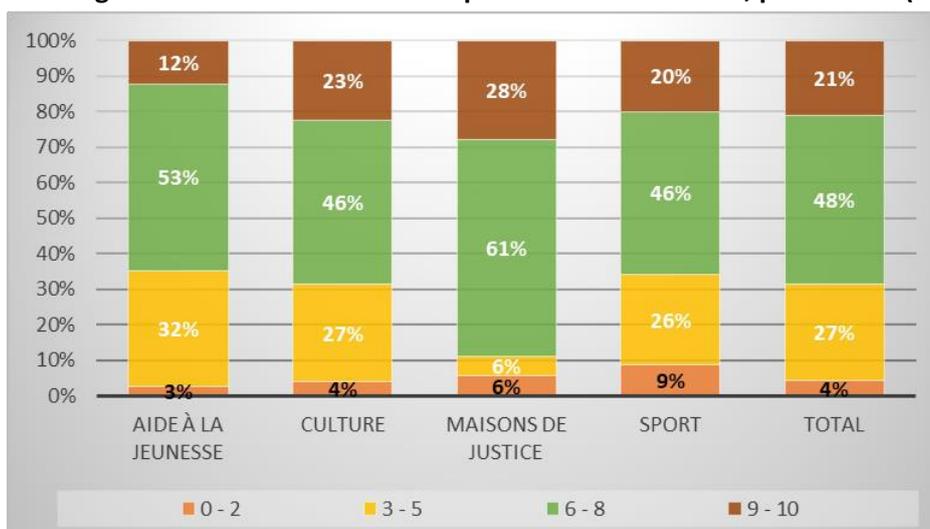
	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=332)	Maisons de Justice (n18)	Sport (n=34)	Total (n=457)
Hommes/Garçons	46%	54%	42%	40%	51%
Femmes/Filles	53%	44%	58%	60%	47%
Autres genres	1%	2%	0%	0%	2%

**Tableau 31 – Profil moyen, par secteur, de la composition des publics de l'association et par tranches d'âge**

	Aide à la jeunesse (n=70)	Culture (n=316)	Maisons de Justice (n16)	Sport (n=30)	Total (n=432)	Total sans Aide à la jeunesse (n=362)
Moins de 6 ans	16%	5%	11%	5%	7%	5%
Entre 6 et 17 ans	70%	22%	13%	22%	30%	22%
Entre 18 et 29 ans	11%	20%	25%	21%	18%	20%
Entre 30 et 49 ans	2%	24%	32%	23%	21%	25%
Entre 50 et 69 ans	1%	21%	14%	22%	17%	21%
70 ans et plus	0%	8%	5%	8%	7%	8%

Le profil moyen a également été calculé sans le secteur de l'Aide à la jeunesse ; le public de celui-ci étant très majoritairement composé de jeunes de moins de 18 ans, il influence les résultats.

**Graphique 19 – Degré de diversité culturelle des publics de l'association, par secteur (n=472)**



0 = faible diversité culturelle ; 10 = grande diversité culturelle

La diversité culturelle d'un groupe d'individus désigne le degré de mixité culturelle de ce groupe. Chaque individu porte en lui une série de pratiques et de perceptions forgées par une ou plusieurs cultures. La diversité culturelle vise donc à cerner si le groupe partage la/les mêmes bagages culturels ou si nous retrouvons une variété de bagages culturels différents au sein du groupe.

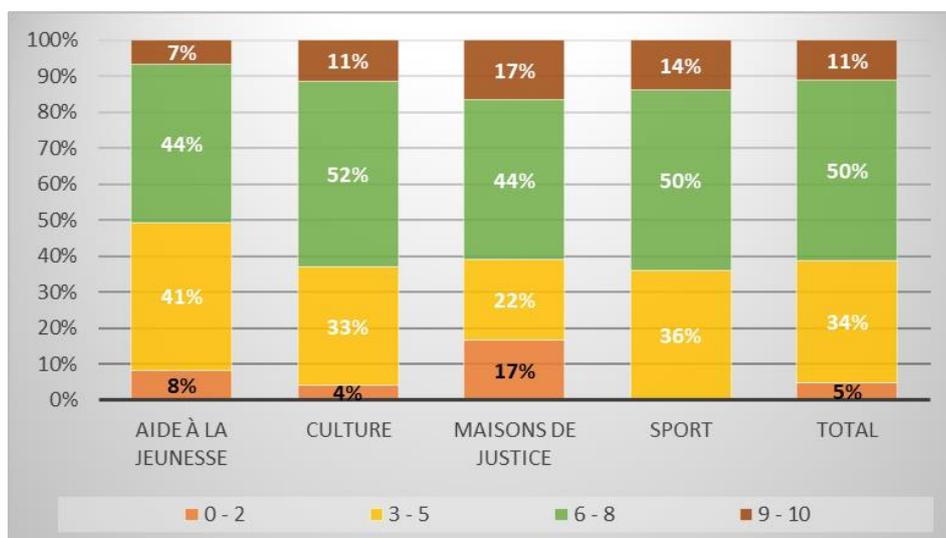
Pour cette question, les répondants devaient indiquer sur une échelle de 0 à 10 le degré de diversité culturelle des publics de l'association.

**Tableau 32 – Caractéristiques, par secteur, du degré de diversité culturelle des publics de l'association**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=345)	Maisons de justice (n=18)	Sport (n=35)	Total (n=472)
Médiane	7,0	7,0	8,0	7,0	7,0
Moyenne	6,4	6,6	7,4	6,6	6.6

0 = faible diversité culturelle ; 10 = grande diversité culturelle

**Graphique 20 – Degré de diversité socio-économique des publics de l'association, par secteur (n=471)**



0 = faible diversité socio-économique ; 10 = grande diversité socio-économique

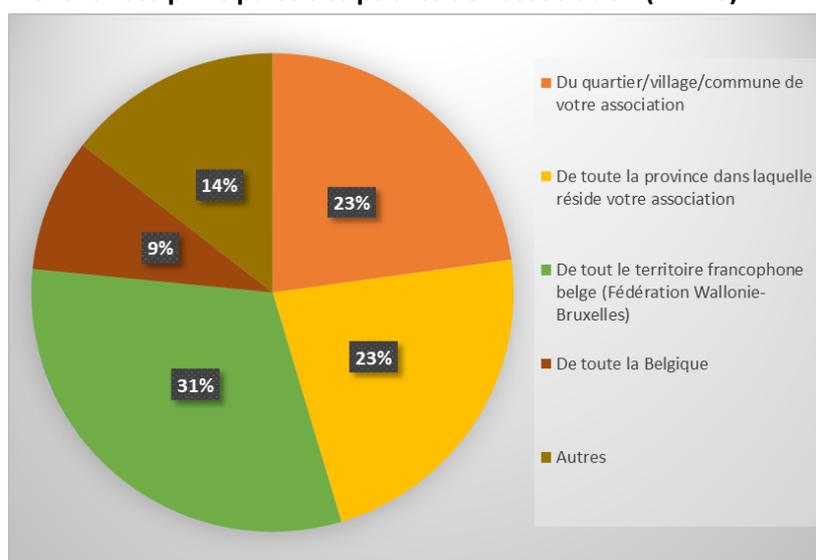
Pour cette question, les répondants devaient indiquer sur une échelle de 0 à 10 le degré de diversité socio-économique des publics de l'association.

**Tableau 33 – Caractéristiques, par secteur, du degré de diversité socio-économique des publics de l'association**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=344)	Maisons de justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=471)
Médiane	6,0	6,0	6,5	6,0	6,0
Moyenne	5,4	6,2	6,2	6,6	6,1

0 = faible diversité socio-économique ; 10 = grande diversité socio-économique

**Graphique 21 – Provenances principales des publics de l'association (n=478)**

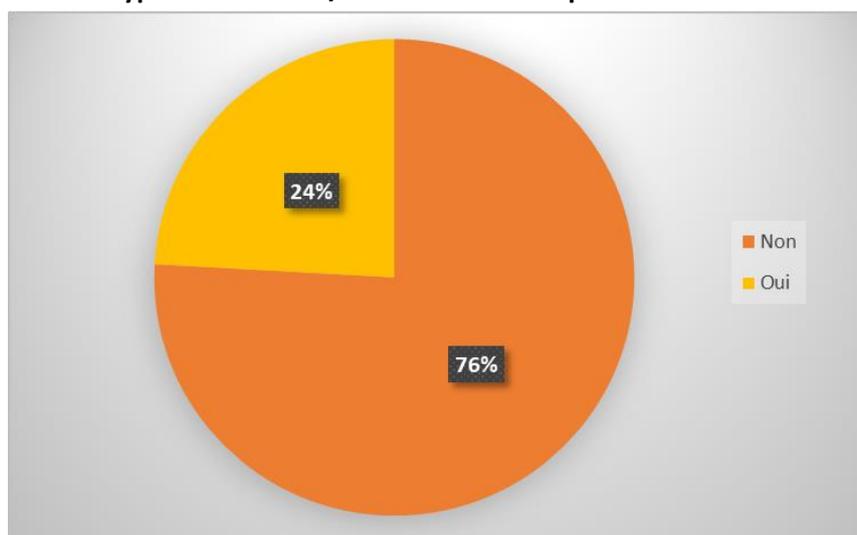


**Tableau 34 – Provenances principales, par secteur, des publics de l'association**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=350)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=478)
Du quartier/village/commune de votre association	27%	22%	11%	31%	23%
De toute la province dans laquelle réside votre association	32%	21%	44%	3%	23%
De tout le territoire francophone belge (Fédération Wallonie-Bruxelles)	20%	32%	33%	42%	31%
De toute la Belgique	1%	9%	11%	19%	9%
Autres	19%	15%	0%	6%	14%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Pour rappel, pour le sport, ce sont essentiellement les fédérations sportives ainsi que les centres sportifs locaux qui ont été interrogés. Cela explique que les publics proviennent essentiellement du quartier/village/commune d'une part et de tout le territoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles d'autre part.

**Graphique 22 – Autres types de diversité/mixité au sein des publics de l'association (n=481)**

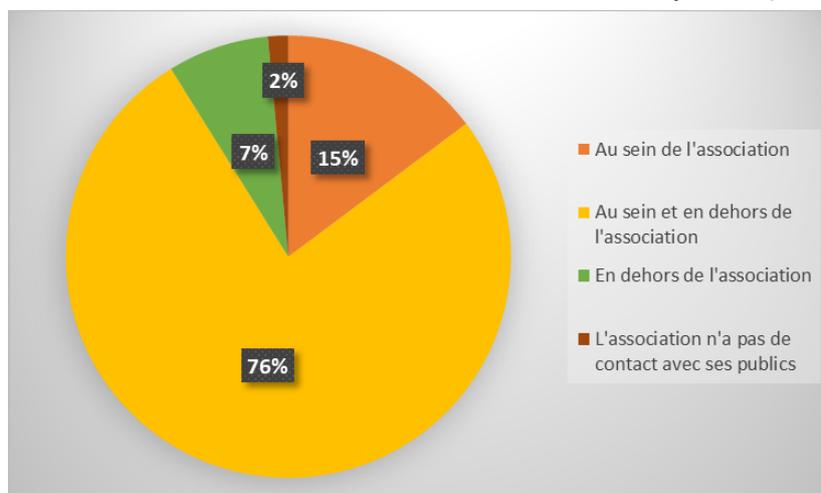


**Tableau 35 – Autres types de diversité/mixité au sein des publics de l'association, par secteur**

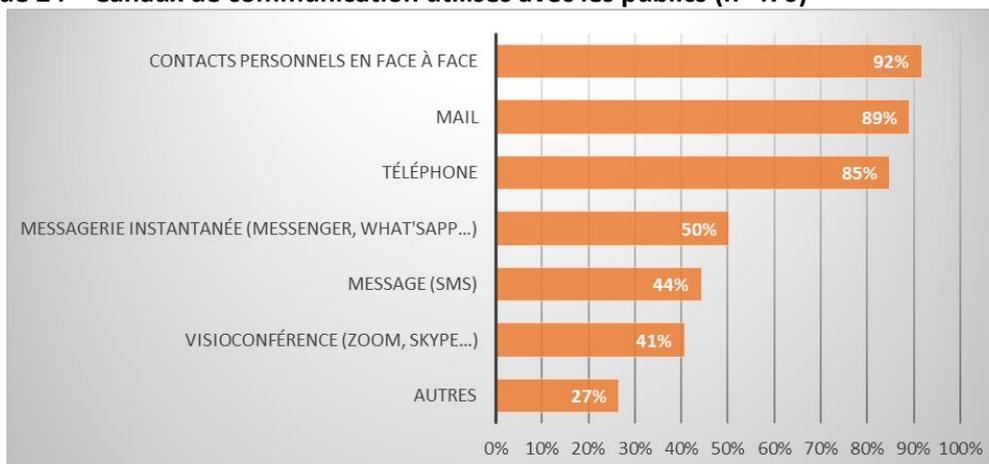
	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=353)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=481)
Non	85%	72%	72%	94%	76%
Oui	15%	28%	28%	6%	24%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

### 4.3.2 Relations entre l'association et ses publics

**Graphique 23 – Lieux où l'association entretient des contacts avec ses publics (n=475)**



**Graphique 24 – Canaux de communication utilisés avec les publics (n=470)**

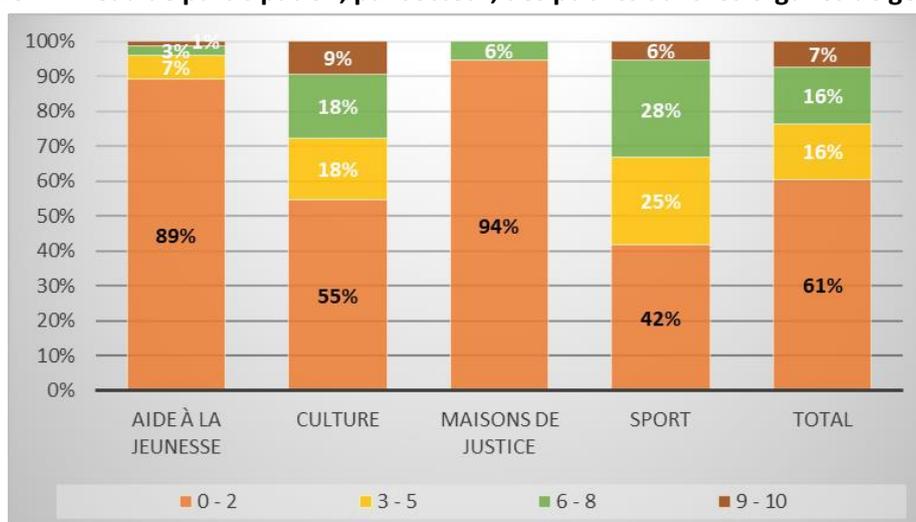


Le total des pourcentages est supérieur à 100% car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 36 – Canaux de communication utilisés avec les publics, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=342)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=470)
Contacts personnels en face à face	100%	90%	100%	83%	92%
Mail	84%	90%	83%	94%	89%
Téléphone	97%	81%	100%	89%	85%
Messagerie instantanée (Messenger, WhatsApp...)	76%	48%	6%	44%	50%
Message (SMS)	84%	38%	39%	22%	44%
Visioconférence (ZOOM, Skype, ...)	54%	36%	56%	47%	41%
Autres	3%	33%	6%	22%	27%

**Graphique 25 – Niveau de participation, par secteur, des publics dans les organes de gestion (n=471)**



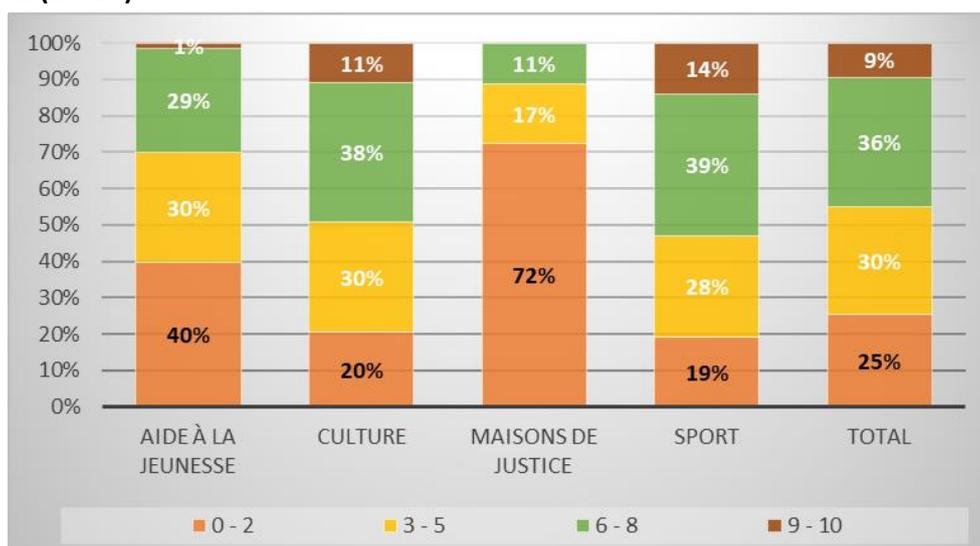
0 = pas de participation ; 10 = très forte participation

**Tableau 37 – Caractéristiques du niveau de participation des publics dans les organes de gestion**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=344)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=471)
Min	0	0	0	0	0
Médiane	0	2	0	3	1
Moyenne	0,9	3,1	0,4	3,8	2,4
Max	10	10	8	10	10

0 = pas de participation ; 10 = très forte participation

**Graphique 26 – Niveau de participation des publics au développement des activités de l'association, par secteur (n=470)**



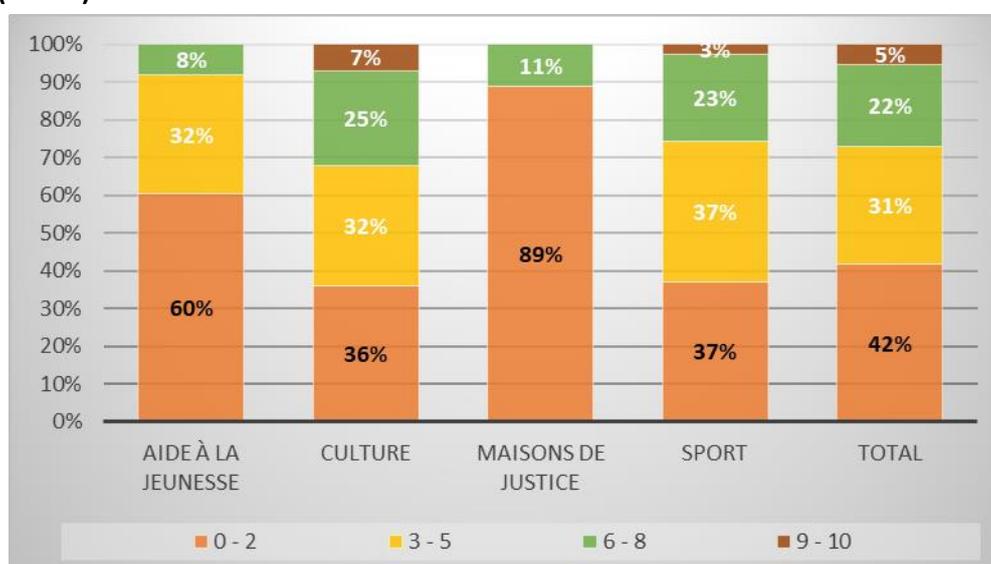
0 = pas de participation ; 10 = très forte participation

**Tableau 38 – Caractéristiques du niveau de participation des publics au développement des activités de l'association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=343)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=470)
Min	0	0	0	0	0
Médiane	3,0	5,0	0,0	6,0	5,0
Moyenne	3,5	5,1	1,6	5,4	4,8
Max	9	10	8	10	10

0 = pas de participation ; 10 = très forte participation

**Graphique 27 – Niveau de participation dans la définition des axes d'action de l'association, par secteur (n=469)**



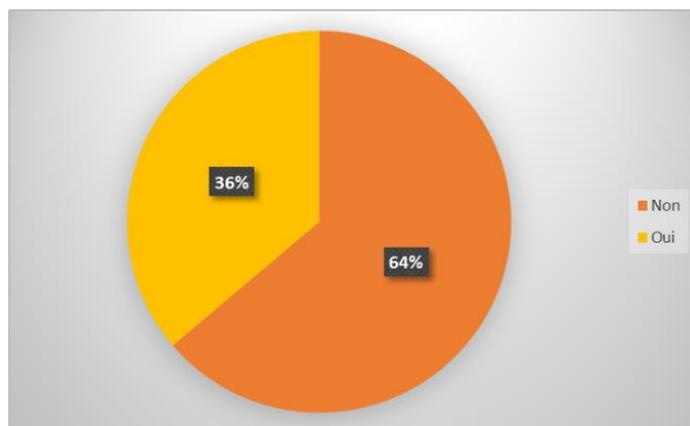
0 = pas de participation ; 10 = très forte participation

**Tableau 39 – Caractéristiques de participation dans la définition des axes d'action de l'association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=343)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=35)	Total (n=469)
Min	0	0	0	0	0
Médiane	1,0	4,0	0,0	3,0	3,0
Moyenne	2,1	3,9	0,8	3,8	3,5
Max	8	10	8	9	10

0 = pas de participation ; 10 = très forte participation

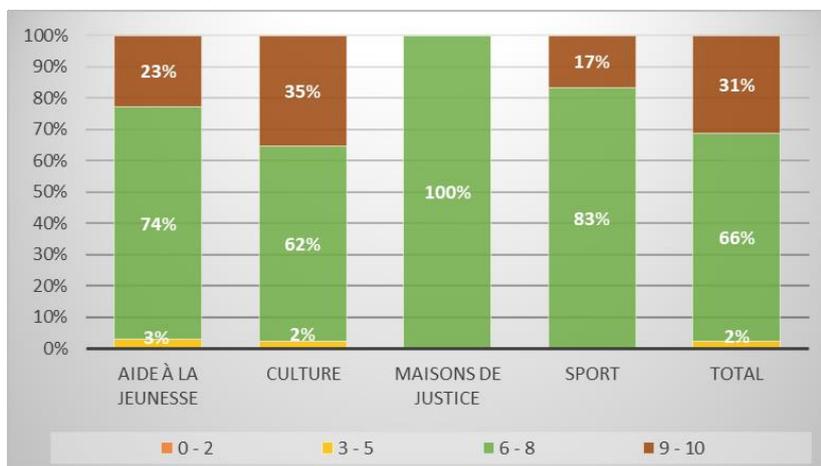
**Graphique 28 – Réalisation d’une enquête de satisfaction concernant la relation avec les publics (n=475)**



**Tableau 40 – Réalisation d’une enquête de satisfaction concernant la relation avec les publics, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=347)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=475)
Non	53%	63%	78%	83%	64%
Oui	47%	37%	22%	17%	36%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 29 – Degré de satisfaction globale des publics envers les activités/services des associations, par secteur (n=172)**



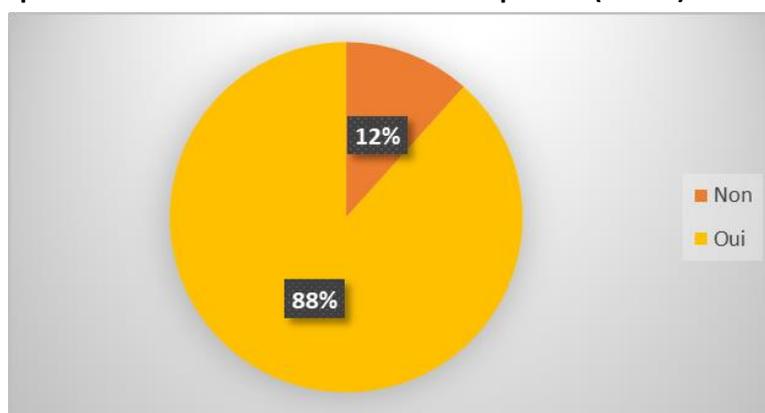
0 = pas du tout satisfait ; 10 = tout à fait satisfait

**Tableau 41 – Caractéristiques du degré de satisfaction globale des publics envers les activités/services des associations, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=35)	Culture (n=127)	Maisons de Justice (n=4)	Sport (n=6)	Total (n=172)
Min	5	5	6	7	5
Médiane	8,0	8,0	8,0	7,5	8,0
Moyenne	7,9	8,1	7,5	7,7	8,0
Max	10	10	8	9	10

0 = pas du tout satisfait ; 10 = tout à fait satisfait

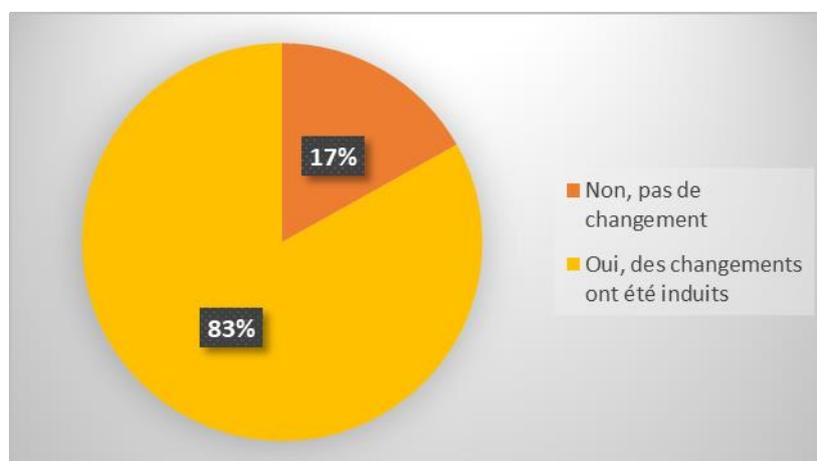
**Graphique 30 – Enquête visant à identifier les besoins des publics (n=172)**



**Tableau 42 – Enquête visant à identifier les besoins des publics, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=35)	Culture (n=127)	Maisons de Justice (n=4)	Sport (n=6)	Total (n=172)
Non	17%	10%	25%	0%	12%
Oui	83%	90%	75%	100%	88%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

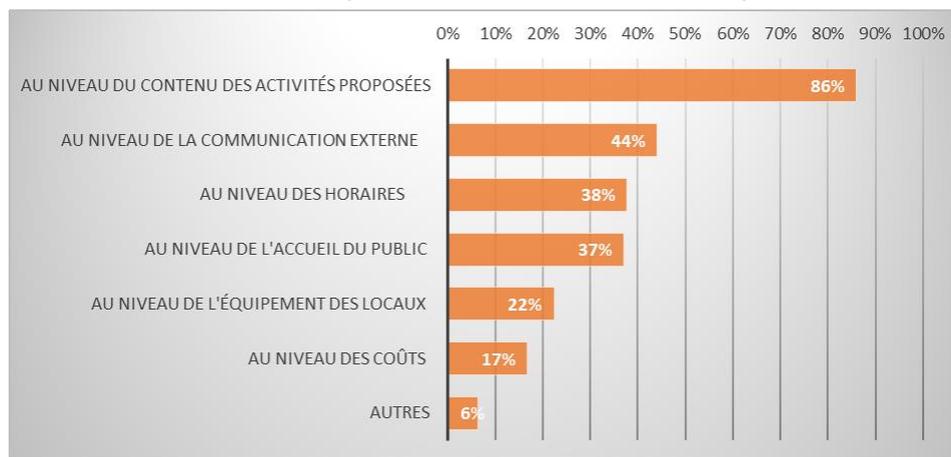
**Graphique 31 – Changements induits sur base des résultats de l'enquête (n=172)**



**Tableau 43 – Changements induits sur base des résultats de l’enquête, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=35)	Culture (n=127)	Maisons de Justice (n=4)	Sport (n=6)	Total (n=172)
Non, pas de changement	29%	13%	50%	0%	17%
Oui, des changements ont été induits	71%	87%	50%	100%	83%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 32 – Domaines faisant l’objet de modifications suite à l’enquête de satisfaction (n=143)**

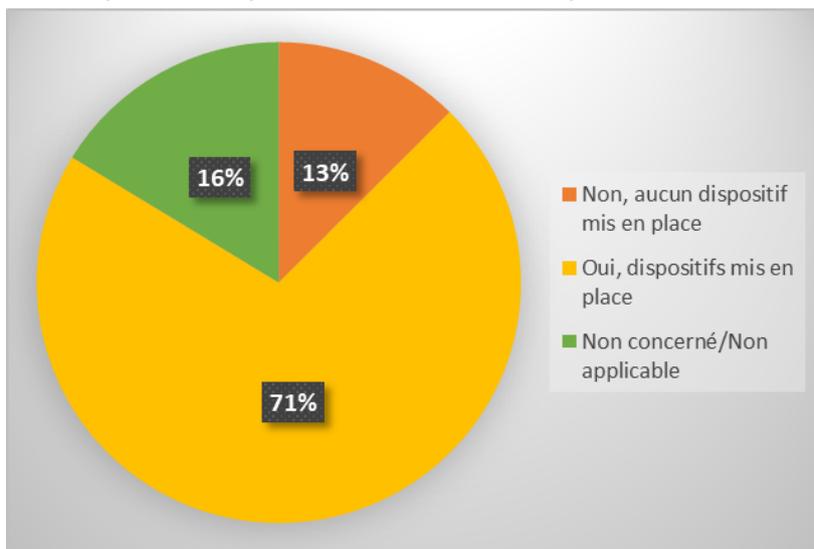


Le total des pourcentages est supérieur à 100% car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 44 – Domaines faisant l’objet de modifications suite à l’enquête de satisfaction, par secteur (n=143)**

	Aide à la jeunesse (n=25)	Culture (n=110)	Maisons de Justice (n=2)	Sport (n=6)	Total (n=143)
Au niveau du contenu des activités proposées	80%	87%	100%	83%	86%
Au niveau de la communication externe	40%	45%	0%	67%	44%
Au niveau des horaires	32%	40%	100%	0%	38%
Au niveau de l'accueil du public	44%	37%	50%	0%	37%
Au niveau de l'équipement des locaux	16%	25%	0%	17%	22%
Au niveau des coûts	4%	20%	0%	17%	17%
Autres	8%	5%	0%	17%	6%

**Graphique 33 – Mise en place de dispositifs visant à attirer du public (n=473)**

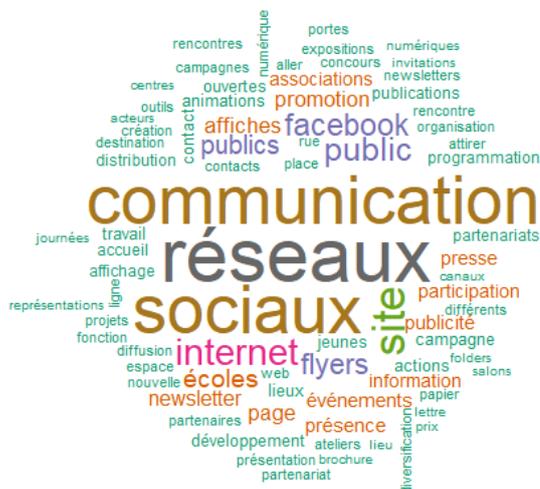


**Tableau 45 – Mise en place de dispositifs visant à attirer du public, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=345)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=473)
Non, aucun dispositif mis en place	19%	10%	22%	22%	12%
Oui, dispositifs mis en place	34%	82%	44%	56%	71%
Non concerné/Non applicable	47%	8%	33%	22%	16%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Schéma 2 - Dispositifs mis en place pour attirer le public**

Pour explorer les différents dispositifs mis en place pour attirer le public des associations, c’est la méthodologie d’analyse des mots qui a été utilisée. En examinant attentivement cette représentation visuelle, nous aspirons à mieux comprendre les principales stratégies mises en place par les associations pour attirer le public.



### 4.3.3 La place du numérique pour le public

Graphique 34 – Numérique dans les activités à destination du public des associations (n=472)

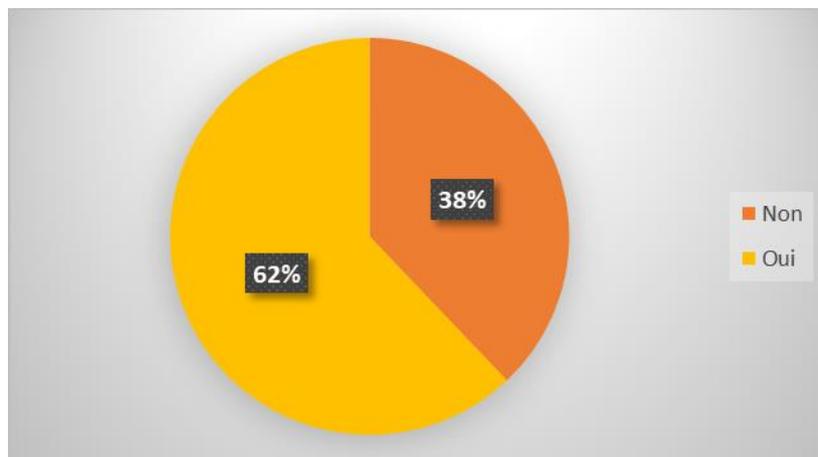
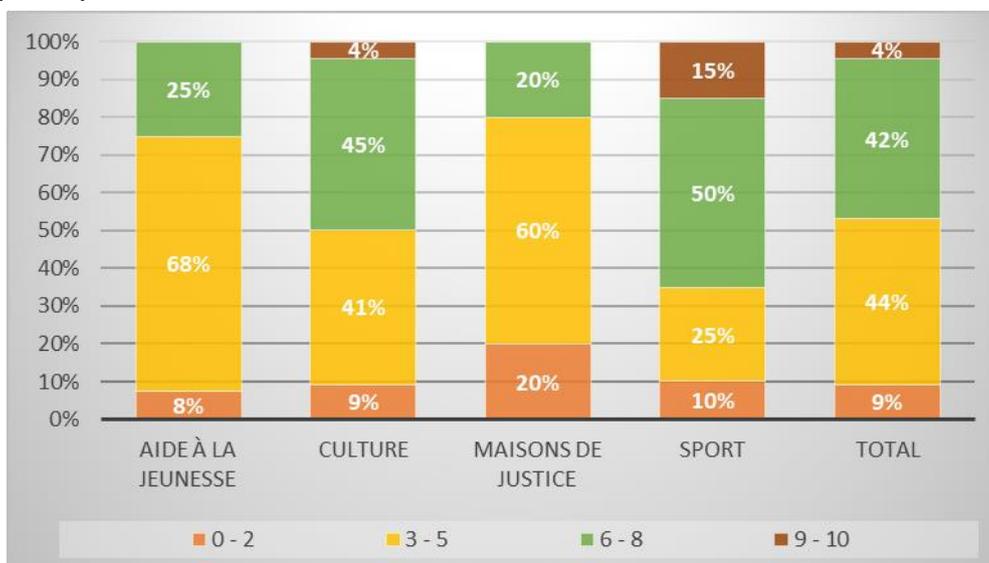


Tableau 46 – Numérique dans les activités à destination du public des associations, par secteur

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=345)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=36)	Total (n=472)
Non	46%	34%	71%	44%	38%
Oui	54%	66%	29%	56%	62%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Graphique 35 – Place du numérique dans les activités développées à destination du public, par secteur (n=292)



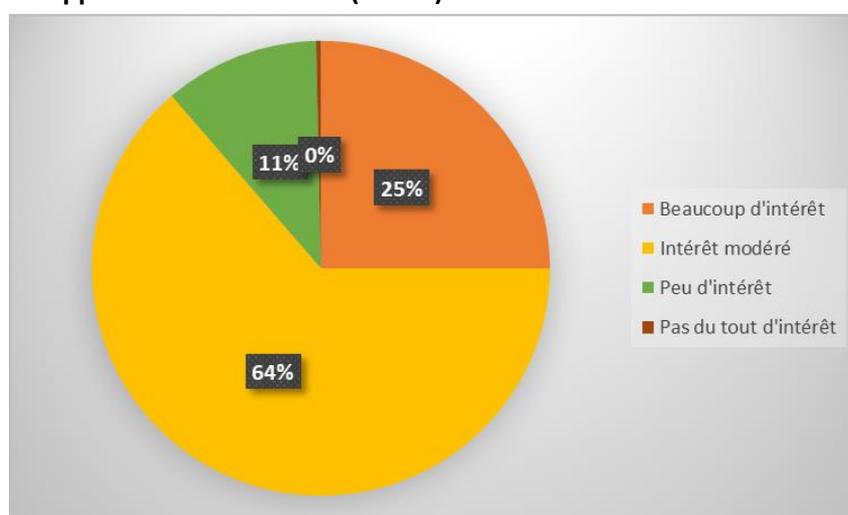
0 = pas du tout développée ; 10 = très développée

**Tableau 47 – Caractéristiques de la place du numérique dans les activités développées à destination du public, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=40)	Culture (n=227)	Maisons de Justice (n=5)	Sport (n=20)	Total (n=292)
Min	2	1	2	2	1
Médiane	5,0	5,0	4,0	6,5	5,0
Moyenne	4,8	5,4	3,8	6,2	5,3
Max	8	10	6	9	10

0 = pas du tout développée ; 10 = très développée

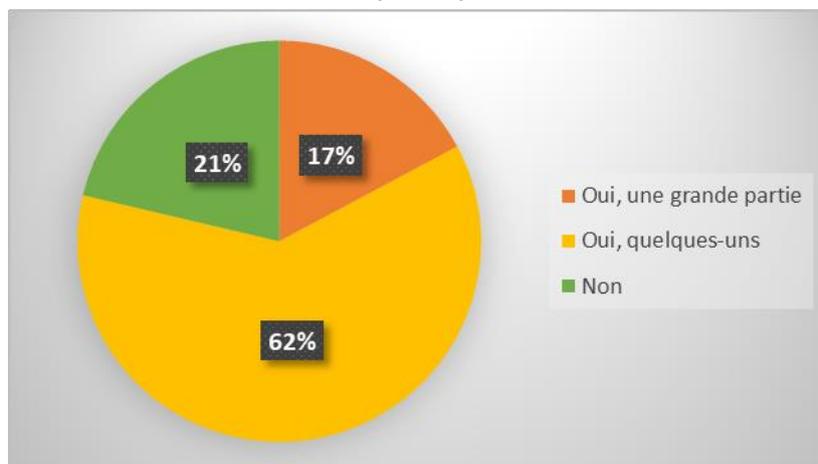
**Graphique 36 – Appréciation, par les associations, de l'intérêt des publics par rapport aux outils numériques développés à leur destination (n=292)**



**Tableau 48 – Intérêt des publics des associations par rapport aux outils numériques développés à leur destination, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=40)	Culture (n=227)	Maisons de Justice (n=5)	Sport (n=20)	Total (n=292)
Beaucoup d'intérêt	28%	26%	0%	20%	25%
Intérêt modéré	45%	66%	60%	80%	64%
Peu d'intérêt	25%	9%	40%	0%	11%
Pas du tout d'intérêt	3%	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 37 – Part des publics éprouvant des difficultés à utiliser les outils numériques mis à leur disposition selon l'estimation de l'association (n=291)**



**Tableau 49 – Difficultés des publics à utiliser les outils numériques mis à leur disposition selon l'estimation de l'association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=40)	Culture (n=226)	Maisons de Justice (n=5)	Sport (n=20)	Total (n=291)
Oui, une grande partie	23%	15%	60%	15%	17%
Oui, quelques-uns	58%	63%	20%	60%	62%
Non	20%	21%	20%	25%	21%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

## Faits saillants sur le public de l'association

### **Profil du public**

- De manière générale, le public des associations de notre échantillon est diversifié vis-à-vis de leurs caractéristiques démographiques. Toutefois, les profils moyens montrent qu'il y a légèrement plus d'hommes/de garçons (51 %), et que ce public est majoritairement âgé de moins de 30 ans (47 %).

### **Relations entre l'association et ses publics**

- Les 3 principaux canaux de communication utilisés avec le public sont les contacts personnels en face à face (92%), les échanges par mail (89 %) et le téléphone (85 %). Les applications de messagerie instantanée telles que Messenger et WhatsApp sont utilisées par 50 % des associations, tandis que les plateformes de visioconférence comme Zoom et Skype le sont par 41 % d'entre elles.
- Sur une échelle de 0 à 10, la moitié des associations estiment que le niveau de participation de leurs publics est égal ou supérieur à 5 pour ce qui est de la participation des publics au développement des activités de l'association, à 3 pour la participation des publics dans la définition des axes d'action de l'association, et à 1 pour la participation des publics dans les organes de gestion.
- 88 % des associations réalisent des enquêtes visant à identifier les besoins des publics, tandis que seulement 36 % d'entre elles effectuent des enquêtes de satisfaction concernant la relation avec les publics.
- Plus de 7 associations sur 10 ont mis en place des dispositifs visant à attirer leur public. L'analyse des termes utilisés pour décrire ces dispositifs révèle qu'ils sont principalement centrés sur la communication (communication, réseaux, sociaux, internet, sites, flyers...).

### **Place du numérique pour le public**

- Près de deux tiers des répondants (62 %) ont introduit le numérique dans les activités à destination de leur public. Parmi les répondants, 25 % rapportent un grand intérêt de la part du public envers ces nouveaux outils, 64 % estiment que cet intérêt est modéré, tandis que 11% estiment qu'il est faible (peu d'intérêt). En ce qui concerne l'évaluation de l'importance du numérique dans les activités développées à destination du public, la moitié des répondants attribuent un score de 5 ou plus sur une échelle de 0 (pas du tout développée) à 10 (très développée).

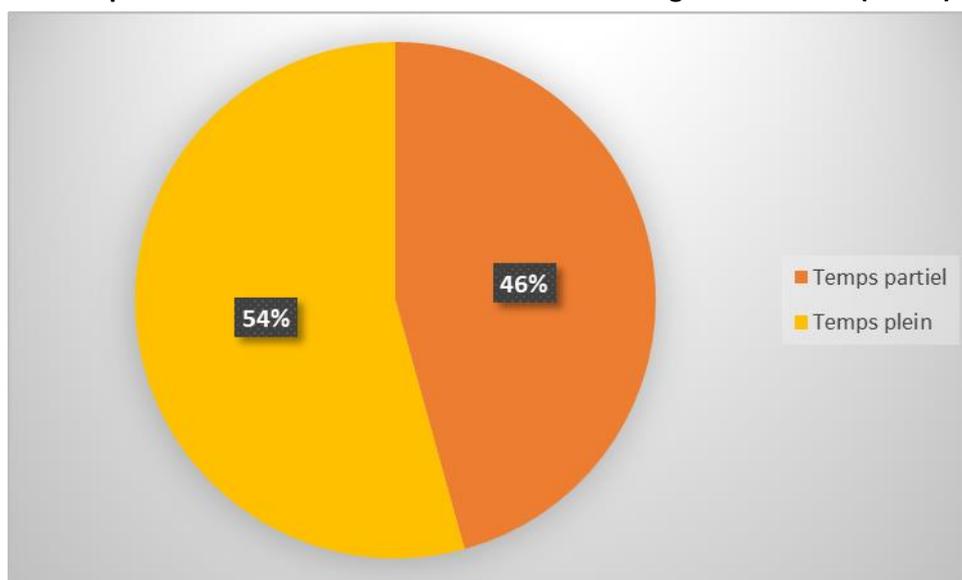
## 4.4 Emploi au sein de l'association

La thématique « emploi de l'association » permet d'analyser l'emploi sous différents axes en commençant par le profil des collaborateur·rice·s (régime de travail, genre, type de profils...). Ensuite, d'autres aspects comme la formation, la participation et l'inclusion seront abordés.

### 4.4.1 Profil des collaborateur·rice·s de l'association

Pour les questions portant sur le profil des collaborateur·rice·s (régime de travail, type de contrat, diplôme, classes d'âges et genre), il s'agissait pour les participants de répondre en pourcentages (% de femmes, % d'hommes...) et non en nombres absolus. Cependant, ayant le nombre de travailleur·euse·s (personnes physique) dans la partie « Profil de l'association », nous avons pu, ici, recalculer des nombres absolus pour ensuite présenter les données en pourcentage relatives aux répartitions des collaborateurs. S'agissant d'une réponse en pourcentage d'un côté (et donc d'une possible estimation pour certains répondants) et de l'autre côté d'une réponse en nombre absolu, les données présentées ci-dessous doivent être prises avec précaution.

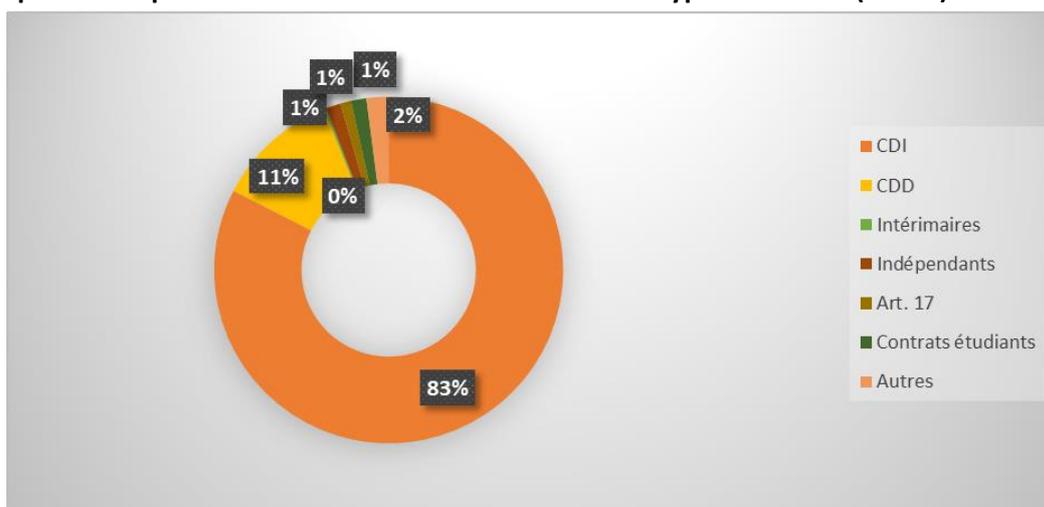
**Graphique 38 – Répartition des collaborateur·rice·s selon leur régime de travail (n=437)**



**Tableau 50 – Répartition des collaborateur·rice·s selon leur régime de travail, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=314)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=33)	Total (n=437)
Temps partiel	32%	49%	68%	30%	46%
Temps plein	68%	51%	32%	70%	54%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

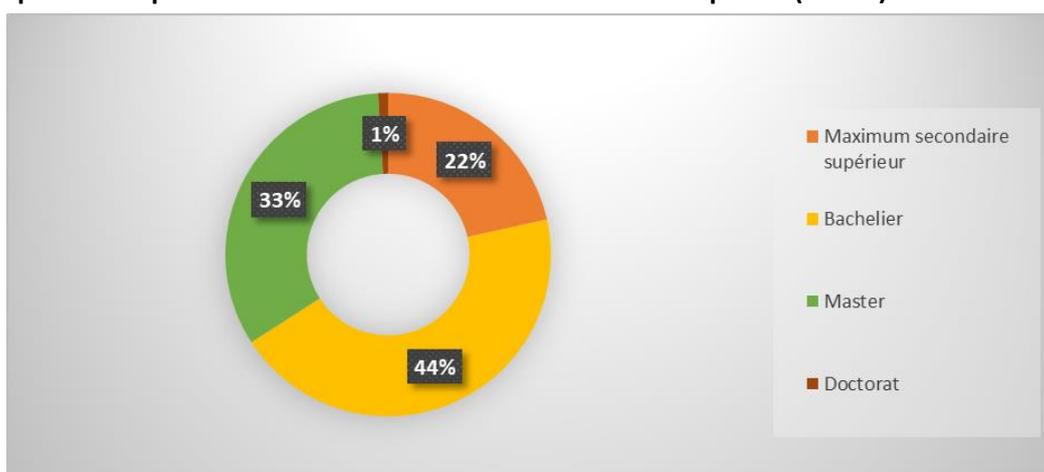
**Graphique 39 – Répartition des collaborateur-ric-e-s selon le type de contrat (n=438)**



**Tableau 51 – Répartition des collaborateur-ric-e-s selon le type de contrat, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=72)	Culture (n=315)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=34)	Total (n=438)
CDI	82%	83%	82%	82%	83%
CDD	16%	10%	16%	6%	11%
Intérimaires	0%	0%	0%	0%	0%
Indépendants	0%	1%	0%	9%	1%
Art. 17	0%	1%	0%	1%	1%
Contrats étudiants	1%	2%	0%	2%	1%
Autres	0%	3%	2%	0%	2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 40 – Répartition des collaborateur-ric-e-s selon leur diplôme (n=430)**

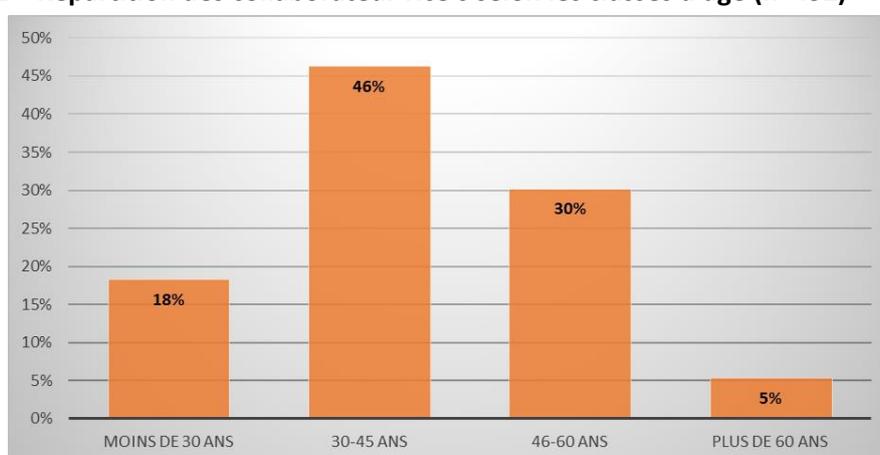


**Tableau 52 – Répartition des collaborateur·rice·s selon leur diplôme, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=308)	Maisons de Justice (n=16)	Sport (n=33)	Total (n=430)
Maximum secondaire supérieur	14%	24%	8%	26%	22%
Bachelier	68%	38%	36%	40%	44%
Master	18%	36%	54%	33%	33%
Doctorat	0%	1%	3%	0%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Les résultats reflètent majoritairement les niveaux de diplômes exigés pour exercer les métiers/profils recherchés (exemple : animateur et éducateur en Aide à la jeunesse).

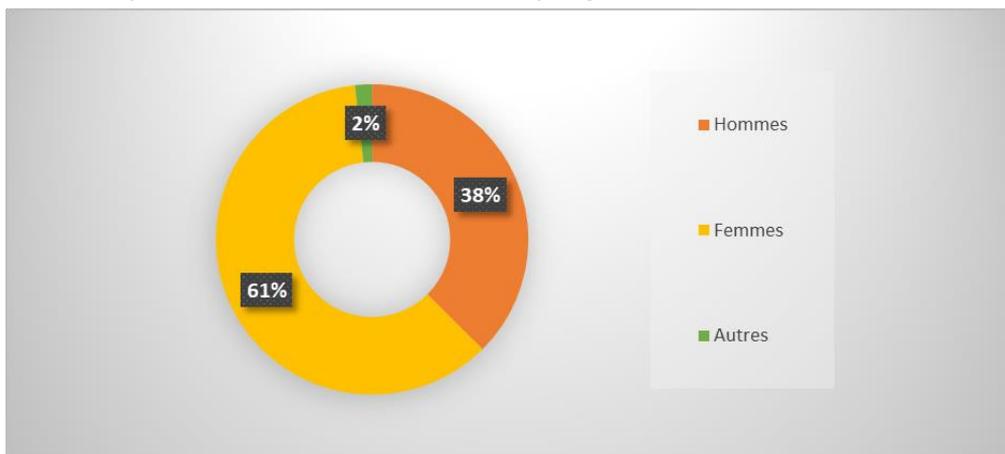
**Graphique 41 – Répartition des collaborateur·rice·s selon les classes d'âge (n=432)**



**Tableau 53 – Répartition des collaborateur·rice·s selon les classes d'âge, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=71)	Culture (n=311)	Maisons de Justice (n=16)	Sport (n=34)	Total (n=432)
Moins de 30 ans	27%	15%	28%	14%	18%
30-45 ans	43%	47%	44%	44%	46%
46-60 ans	27%	31%	22%	38%	30%
Plus de 60 ans	3%	6%	6%	4%	5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

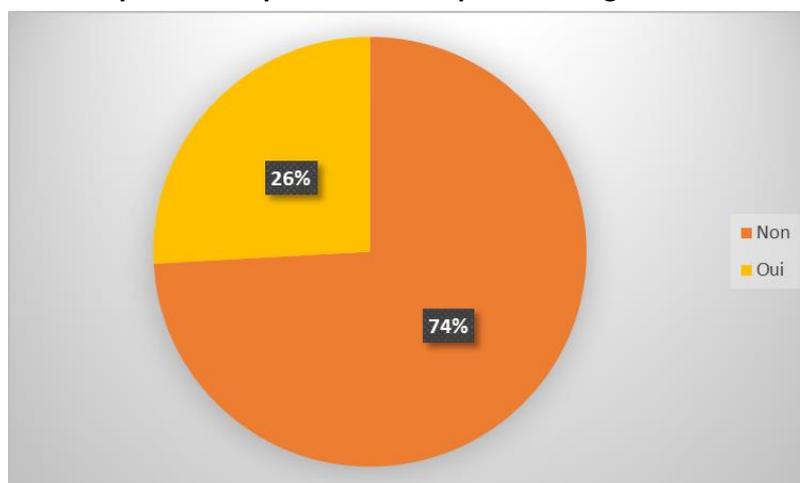
**Graphique 42 – Répartition des collaborateur·rice·s par genre (n=439)**



**Tableau 54 – Répartition des collaborateur·rice·s par genre, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=316)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=33)	Total (n=439)
Hommes	34%	39%	20%	49%	38%
Femmes	64%	60%	76%	51%	61%
Autres	3%	2%	4%	0%	2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

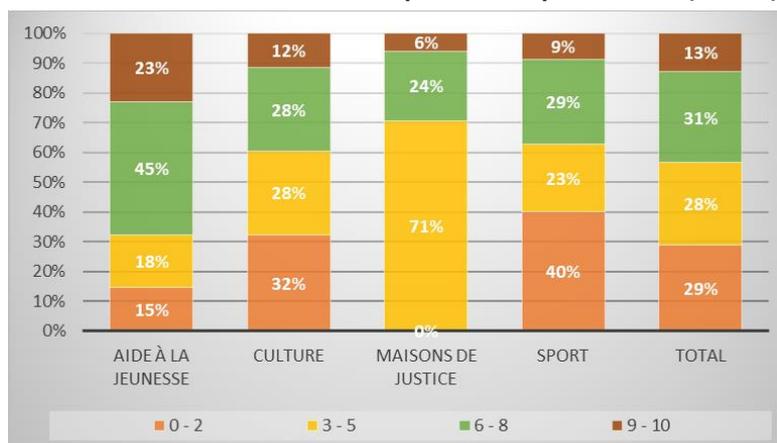
**Graphique 43 – Mise à disposition de personnel de la part d’un organisme subsidiant (n=475)**



**Tableau 55 – Mise à disposition de personnel de la part d'un organisme subsidiant, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=349)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=36)	Total (n=475)
Non	75%	74%	82%	67%	74%
Oui	25%	26%	18%	33%	26%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 44 – Niveau de difficulté à recruter du personnel, par secteur (n=465)**



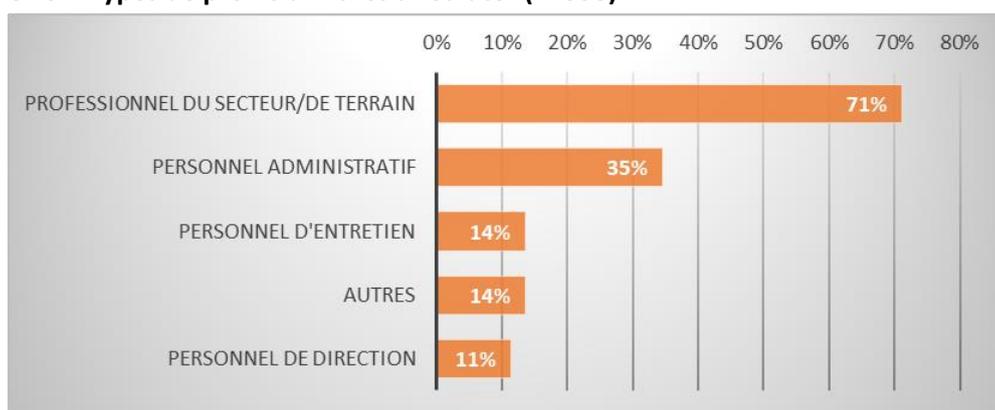
0 = aucune difficulté ; 10 = beaucoup de difficulté

**Tableau 56 – Caractéristiques du niveau de difficulté à recruter du personnel, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=339)	Maisons de Justice (n= 17)	Sport (n=35)	Total (n=465)
Min	0	0	3	0	0
Médiane	7,0	5,0	5,0	4,0	5,0
Moyenne	6,2	4,5	5,2	4,1	4,7
Max	10	10	10	10	10

0 = aucune difficulté ; 10 = beaucoup de difficulté

**Graphique 45 – Types de profils difficiles à recruter (n=358)**



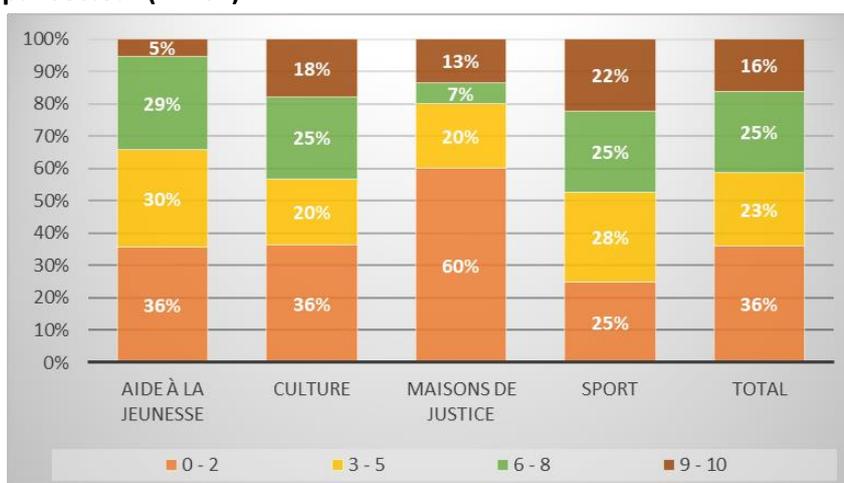
Le total des pourcentages est supérieur à 100% car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 57 – Types de profils difficiles à recruter, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=65)	Culture (n=252)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=24)	Total (n=358)
Professionnel du secteur/de terrain	95%	65%	76%	63%	71%
Personnel administratif	37%	35%	29%	33%	35%
Personnel d'entretien	20%	11%	6%	29%	14%
Autres	0%	17%	12%	17%	14%
Personnel de direction	9%	13%	6%	8%	11%

#### 4.4.2 La participation au sein de l'association

**Graphique 46 – Niveau de participation des collaborateur-ric-e-s au sein des organes de gestion de l'association, par secteur (n=462)**



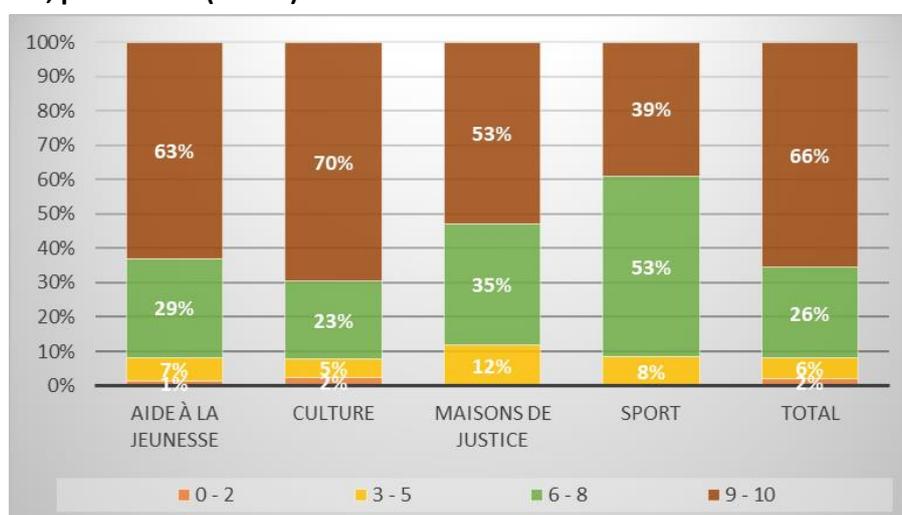
0 = pas de participation ; 10 = très forte participation

**Tableau 58 – Caractéristiques du niveau de participation des collaborateur·rice·s au sein des organes de gestion de l'association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=338)	Maisons de Justice (n=15)	Sport (n=36)	Total (n=462)
Min	0	0	0	0	0
Médiane	4,0	5,0	2,0	5,0	5,0
Moyenne	4,0	4,7	3,2	5,3	4,6
Max	10	10	9	10	10

0 = pas de participation ; 10 = très forte participation

**Graphique 47 – Niveau de participation des collaborateur·rice·s dans le développement des activités de l'association, par secteur (n=465)**



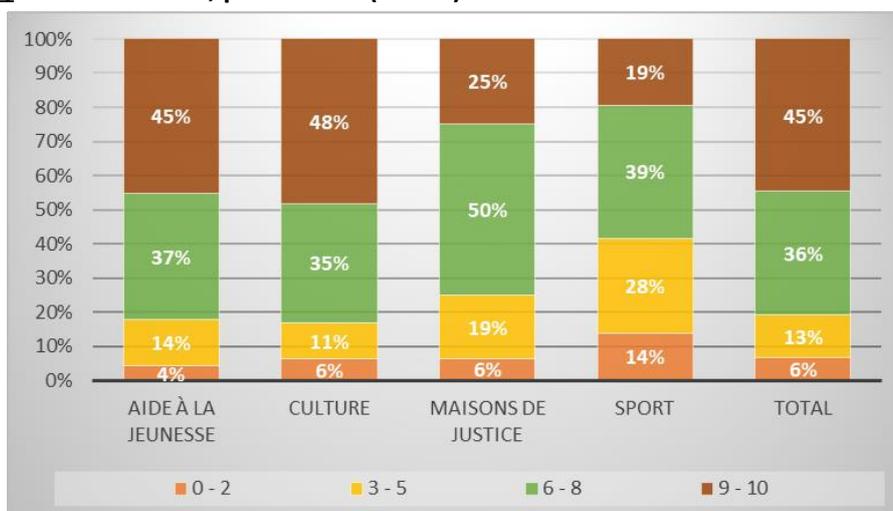
0 = pas de participation ; 10 = très forte participation

**Tableau 59 – Caractéristiques du niveau de participation des collaborateur·rice·s dans le développement des activités de l'association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=339)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=36)	Total (n=465)
Min	0	0	5	4	0
Médiane	9,0	9,0	9,0	8,0	9,0
Moyenne	8,5	8,7	8,4	7,8	8,6
Max	10	10	10	10	10

0 = pas de participation ; 10 = très forte participation

**Graphique 48 – Niveau de participation des collaborateur·rice·s dans la définition des axes d’action (stratégique) de l’association, par secteur (n=463)**



0 = pas de participation ; 10 = très forte participation

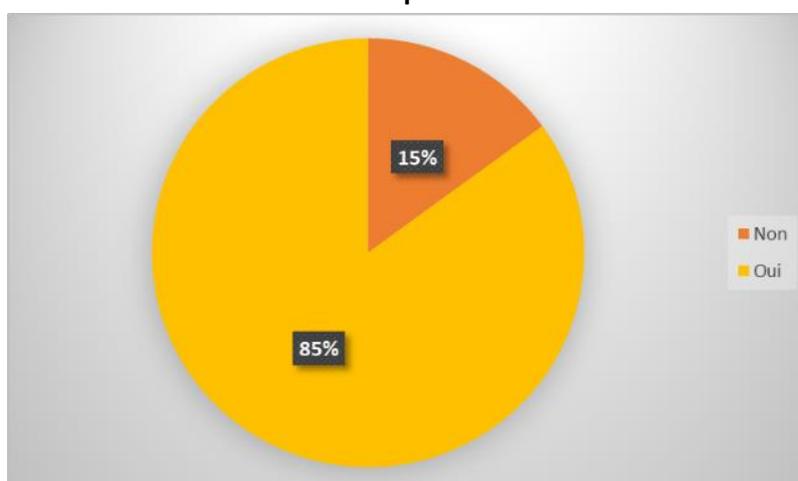
**Tableau 60 – Caractéristiques du niveau participation des collaborateur·rice·s dans la définition des axes d’action (stratégique) de l’association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=338)	Maisons de Justice (n=16)	Sport (n=36)	Total (n=463)
Min	0	0	2	0	0
Médiane	8,0	8,0	7,0	6,0	8,0
Moyenne	7,7	7,8	6,8	5,9	7,6
Max	10	10	10	10	10

0 = pas de participation ; 10 = très forte participation

#### 4.4.3 La formation au sein de l’association

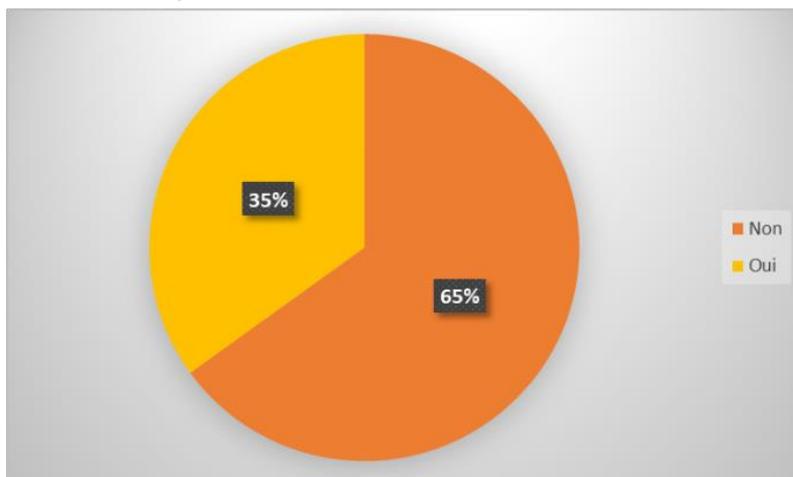
**Graphique 49 – Identification des besoins du personnel en termes de formation (n=468)**



**Tableau 61 – Identification des besoins du personnel en termes de formation, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=340)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n36)	Total (n=468)
Non	4%	16%	0%	33%	15%
Oui	96%	84%	100%	67%	85%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

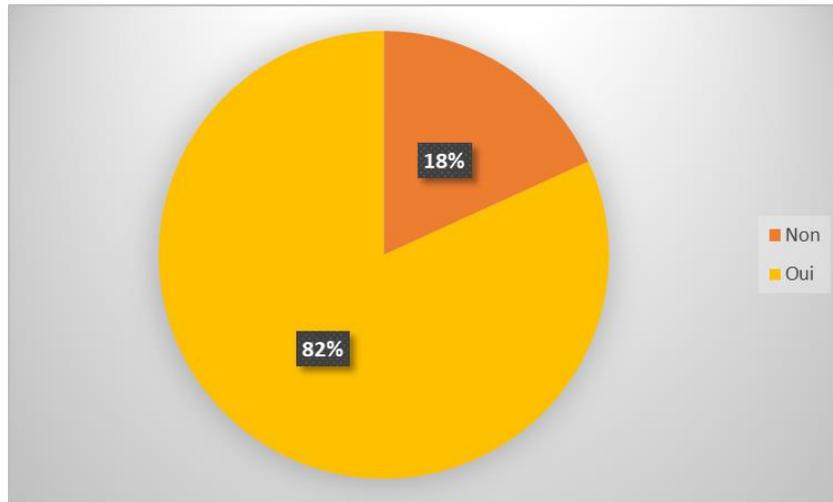
**Graphique 50 – Existence d'un plan de formation (n=466)**



**Tableau 62 – Existence d'un plan de formation, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=339)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n36)	Total (n=466)
Non	24%	73%	59%	72%	65%
Oui	76%	27%	41%	28%	35%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

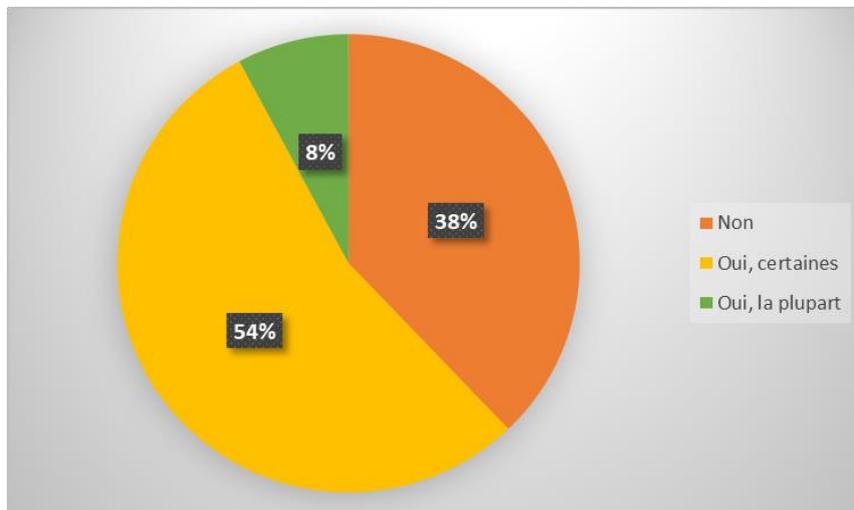
**Graphique 51 – Formations proposées au personnel (n=468)**



**Tableau 63 – Formations proposées au personnel, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=340)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=468)
Non	4%	21%	0%	28%	18%
Oui	96%	79%	100%	72%	82%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

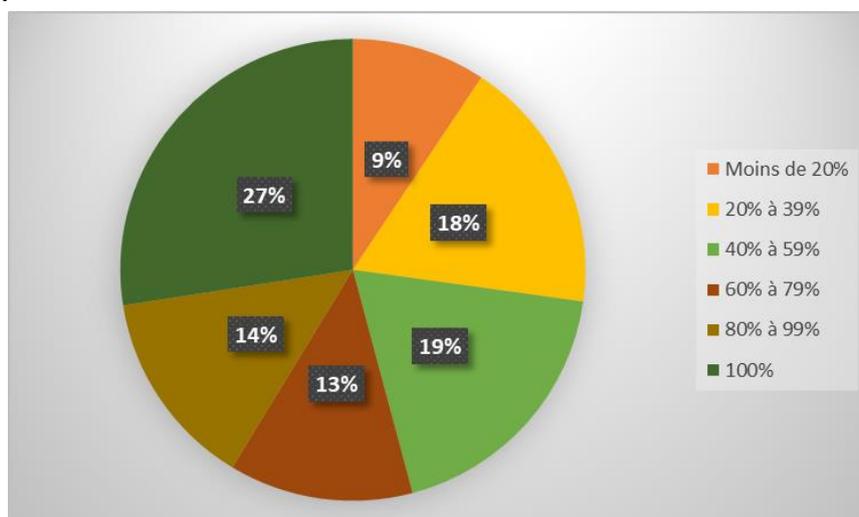
**Graphique 52 – Formations certificatives (n=383)**



**Tableau 64 – Formations certificatives, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=71)	Culture (n=268)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=26)	Total (n=383)
Non	34%	40%	28%	35%	38%
Oui, certaines	65%	51%	67%	54%	54%
Oui, la plupart	1%	9%	6%	12%	8%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 53 – Pourcentage de collaborateur-ric-e-s ayant recours à des formations, en moyenne par an (n=375)**



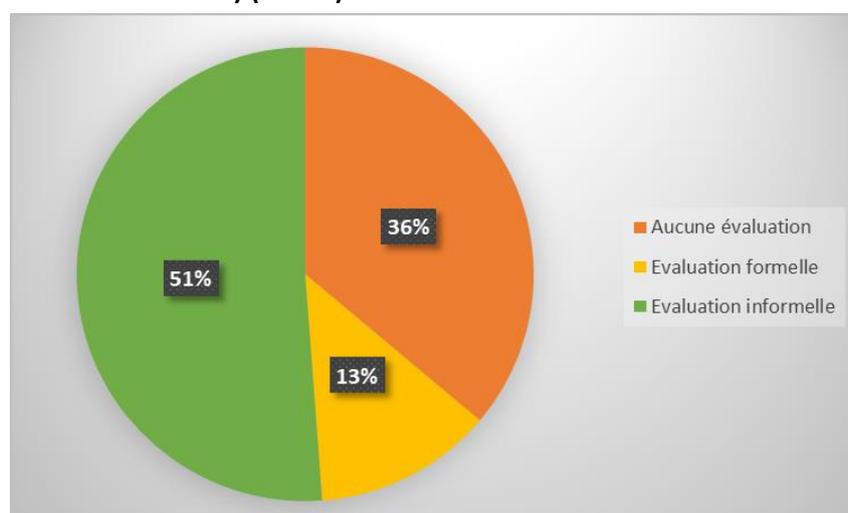
**Tableau 65 – Pourcentage de collaborateur-ric-e-s ayant recours à des formations, en moyenne par an, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=70)	Culture (n=262)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=25)	Total (n=375)
Moins de 20%	4%	10%	6%	20%	9%
20% à 39%	4%	21%	0%	32%	18%
40% à 59%	24%	19%	6%	4%	19%
60% à 79%	7%	15%	11%	8%	13%
80% à 99%	17%	12%	39%	4%	14%
100%	43%	22%	39%	32%	27%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Tableau 66 – Caractéristiques des collaborateur·rice·s ayant recours à des formations, en moyenne par an, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=70)	Culture (n=262)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=25)	Total (n=375)
Min	10	0	15	0	0
Médiane	82,5	52,5	90,0	39,0	60,0
Moyenne	75,8	57,7	83,4	51,8	61,9
Max	100	100	100	100	100

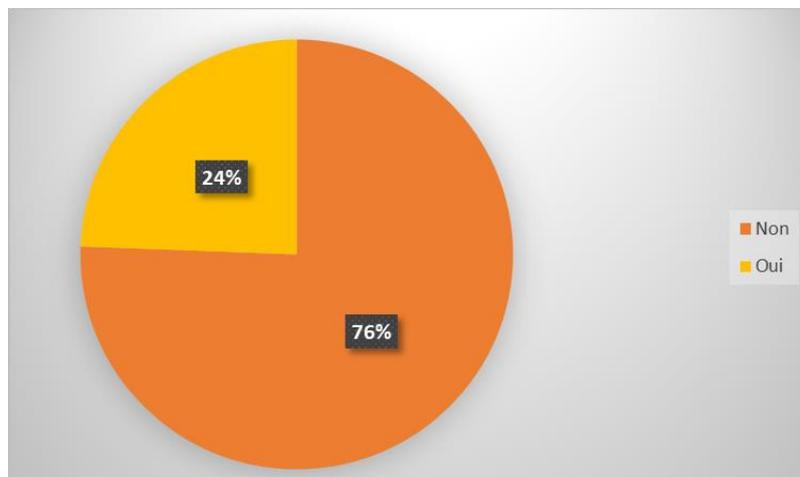
**Graphique 54 – Mécanisme d'évaluation des formations suivies par le personnel (hors évaluations prévues par le formateur externe) (n=379)**



**Tableau 67 – Mécanisme d'évaluation des formations suivies par le personnel (hors évaluations prévues par le formateur externe), par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=68)	Culture (n=268)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=25)	Total (n=379)
Aucune évaluation	21%	39%	28%	56%	36%
Evaluation formelle	25%	10%	11%	12%	13%
Evaluation informelle	54%	51%	61%	32%	51%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

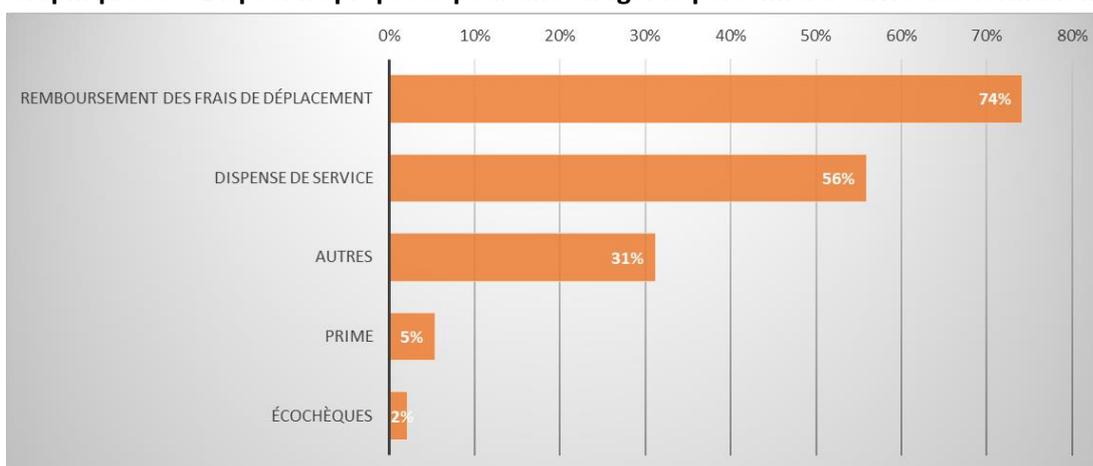
**Graphique 55 – Existence de dispositifs encourageants le personnel à suivre des formations (en termes de plus-value, d'avantages pécuniaires) (n=381)**



**Tableau 68 – Existence de dispositifs encourageant le personnel à suivre des formations (en termes de plus-value, d'avantages pécuniaires), par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=70)	Culture (n=268)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=25)	Total (n=381)
Non	71%	77%	56%	84%	76%
Oui	29%	23%	44%	16%	24%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 56 – Dispositifs proposés pour encourager le personnel à suivre des formations (n=93)**



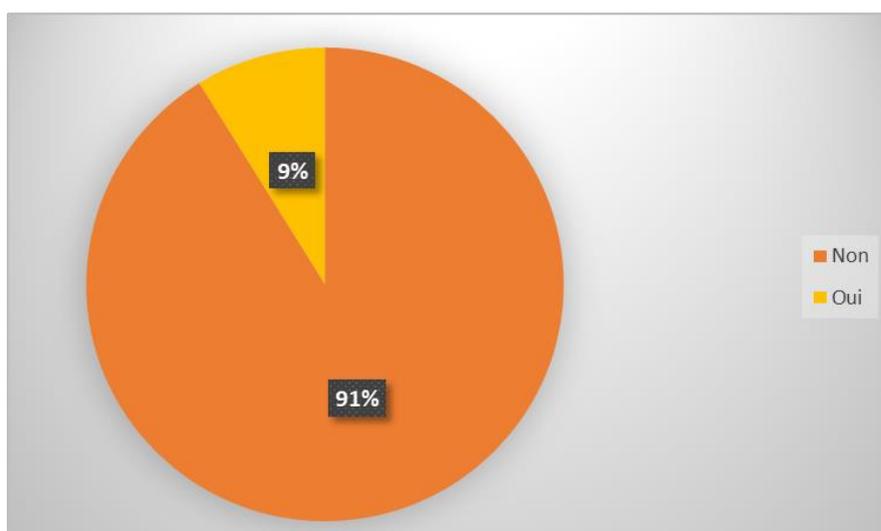
Le total des pourcentages est supérieur à 100% car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 69 – Dispositifs proposés pour encourager le personnel à suivre des formations, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=20)	Culture (n=61)	Maisons de Justice (n=8)	Sport (n=4)	Total (n=93)
Remboursement des frais de déplacement	85%	67%	88%	100%	74%
Dispense de service	65%	54%	50%	50%	56%
Autres	30%	36%	13%	0%	31%
Prime	0%	5%	0%	50%	5%
Écochèques	5%	0%	0%	25%	2%

#### 4.4.4 L'inclusion au sein de l'association

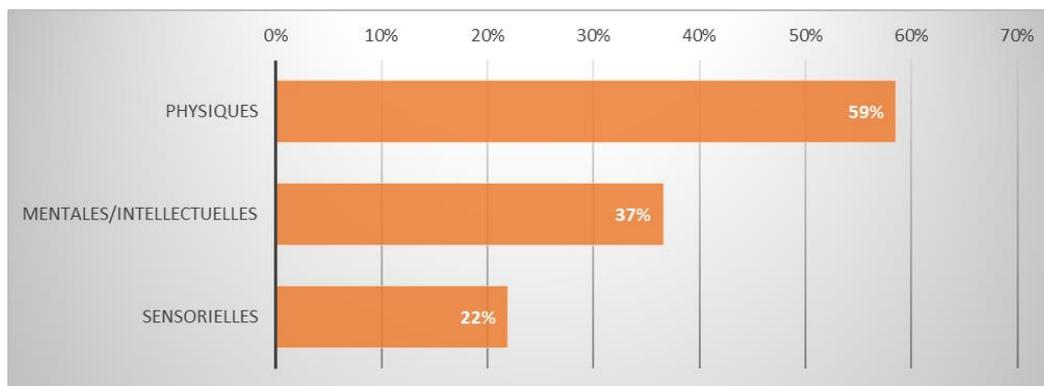
**Graphique 57 – Présence de personnes en situation d'handicap au sein du personnel des associations (n=465)**



**Tableau 70 – Présence de personnes en situation d'handicap au sein du personnel des associations, par secteur**

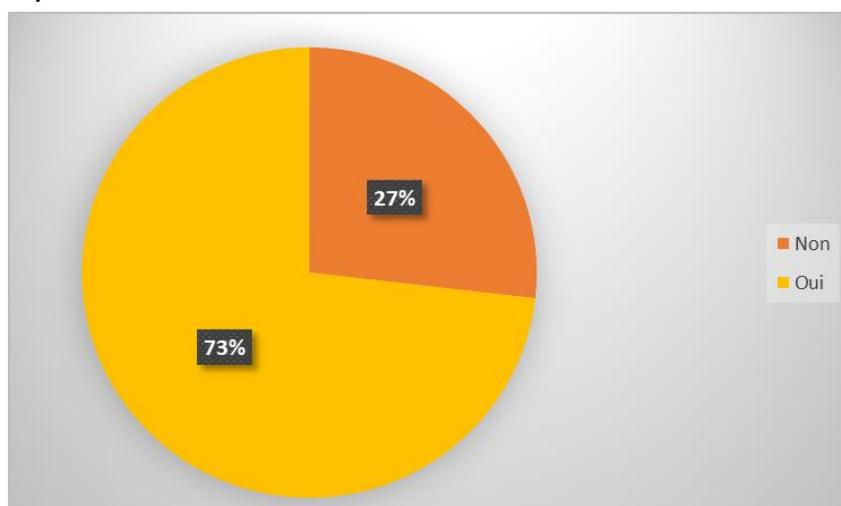
	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=338)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=465)
Non	96%	91%	94%	86%	91%
Oui	4%	9%	6%	14%	9%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 58 – Types d’incapacité durable présents au sein du personnel en situation d’handicap (n=41)**

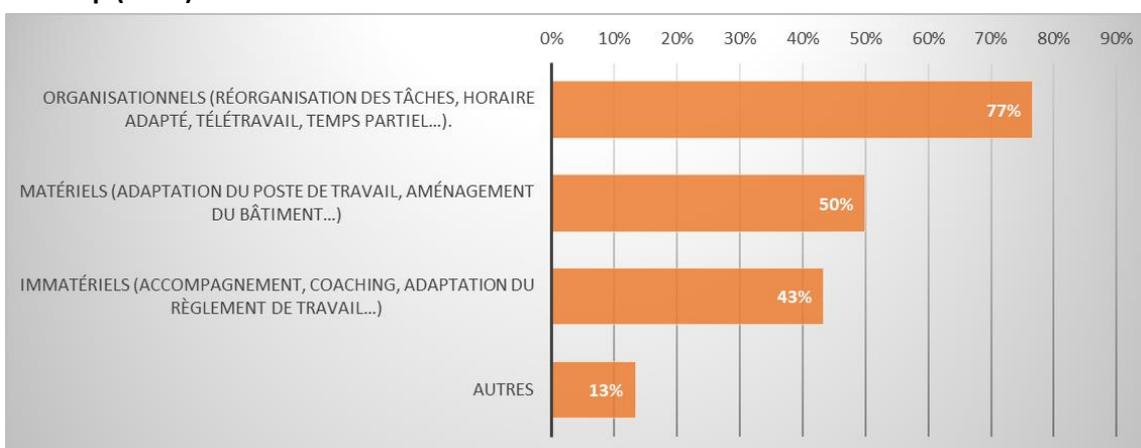


Le total des pourcentages est supérieur à 100% car les réponses multiples étaient possibles.

**Graphique 59 – Existence d’aménagements spécifiques pour les collaborateur·rice·s en situation d’handicap (n=41)**



**Graphique 60 – Types d’aménagements spécifiques pour les collaborateur·rice·s en situation d’handicap (n=30)**



Le total des pourcentages est supérieur à 100 % car les réponses multiples étaient possibles.

## Faits saillants sur l'emploi au sein de l'association

### **Profil des collaborateur-ric-e-s de l'association**

- Dans notre échantillon, la majorité du personnel est composée de femmes (61 %).
- En ce qui concerne le type de contrat, 83 % des employés ont un contrat à durée indéterminée tandis que 11 % ont un contrat à durée déterminée. Les autres types de contrats tels que le contrat intérimaire, le contrat étudiant, le statut d'indépendant et l'article 17 concernant une très faible proportion (inférieur ou égale à 1 %).
- 54 % des membres du personnel travaillent à temps plein.
- 78 % ont un niveau d'enseignement supérieur.
- 46 % se situent dans la tranche d'âge de 30 à 45 ans.
- En ce qui concerne la difficulté de recruter du personnel, la moitié des répondants attribuent un score de 5 ou plus sur une échelle de 0 (aucune difficulté) à 10 (beaucoup de difficultés). Les professionnel-le-s du secteur/de terrain correspond à la catégorie de personnel la plus difficile à recruter (71 % des répondants).
- Il est à noter que près de 3 répondants sur 4 (74 %) déclarent avoir bénéficié d'une mise à disposition du personnel de la part d'un organisme subsidiant.

### **Participation au sein de l'association**

- En ce qui concerne la participation au sein de l'association, les résultats du baromètre révèlent une très forte participation des collaborateur-ric-e-s dans le développement des activités de l'association ainsi que dans la définition des axes d'actions stratégiques de l'association. En effet, sur une échelle de 0 (pas de participation) à 10 (très forte participation), la moitié des répondants attribuent un score de 9 ou plus pour la participation dans le développement des activités de l'association et 8 ou plus pour la définition des axes d'actions stratégiques de l'association.
- En revanche, ce score est ramené à 5 ou plus lorsqu'il s'agit de la participation des collaborateurs-trice-s dans les organes de gestion de l'association.

### **Formation au sein de l'association**

- *Pour ce qui est de la formation du personnel, ces résultats révèlent qu'une grande majorité des répondants identifient les besoins du personnel en termes de formation (85 %), disposent d'un plan de formation (35 %) et proposent des formations à leur personnel (82 %).*
- *Quant à la question de savoir si les formations proposées sont certificatives, plus de la moitié (54 %) des répondants affirment que certaines formations le sont, tandis que 8 % précisent que la plupart des formations proposées sont certificatives. En revanche, pour 38 % des répondants, les formations proposées ne sont pas certificatives.*
- *En moyenne, 62 % des collaborateur-ric-e-s participent chaque année aux formations proposées. Il est à noter que pour 27 % des répondants, la totalité des collaborateur-ric-e-s participe chaque année à ce type de formations.*
- *Un peu plus de la moitié des répondants (51 %) disposent, de manière informelle, des mécanismes d'évaluation des formations suivies par le personnel. Seulement 13% en disposent de manière formelle tandis que 36 % des répondants n'en disposent pas du tout.*
- *Un peu moins d'un quart (24 %) des répondants disposent de dispositifs en termes de plus-value ou d'avantages pécuniaires pour encourager le personnel à suivre des formations. Pour les associations qui en disposent, il s'agit principalement du remboursement des frais de déplacement (74 %) ou de la dispense de service (56 %). Les autres types de dispositifs tels que la prime ou les échochèques, sont proposés respectivement par 5 % et 2 % de répondants.*

### **Inclusion au sein de l'association**

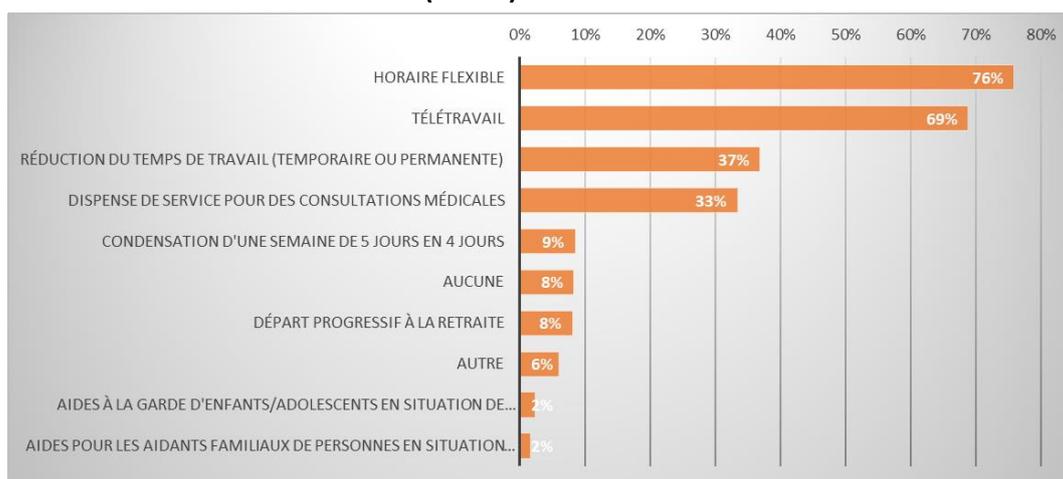
- *Moins d'1 répondant sur 10 (9 %) affirme avoir parmi son personnel une personne en situation de handicap avec en moyenne 1,6 par association.*
- *Dans l'ensemble, le nombre de personnes en situation de handicap employées par les associations de notre échantillon représente 1,2 % de l'ensemble du personnel.*
- *En ce qui concerne les types d'incapacité, près de 3 répondants sur 5 (59 %) évoquent employer des personnes avec incapacités physiques tandis 37% des répondants déclarent avoir des collaborateurs-ric-e-s avec incapacités mentales /intellectuelles.*

## 5.1 Conciliation vie privée – vie professionnelle



La thématique « conciliation vie privée – vie professionnelle » montre quelles sont les mesures mises en place au sein des associations afin de mieux prendre en compte cette dimension.

**Graphique 61 – Types de mesures existantes au sein de l’association pour concilier la vie privée et professionnelle des collaborateur·rice·s (n=469)**

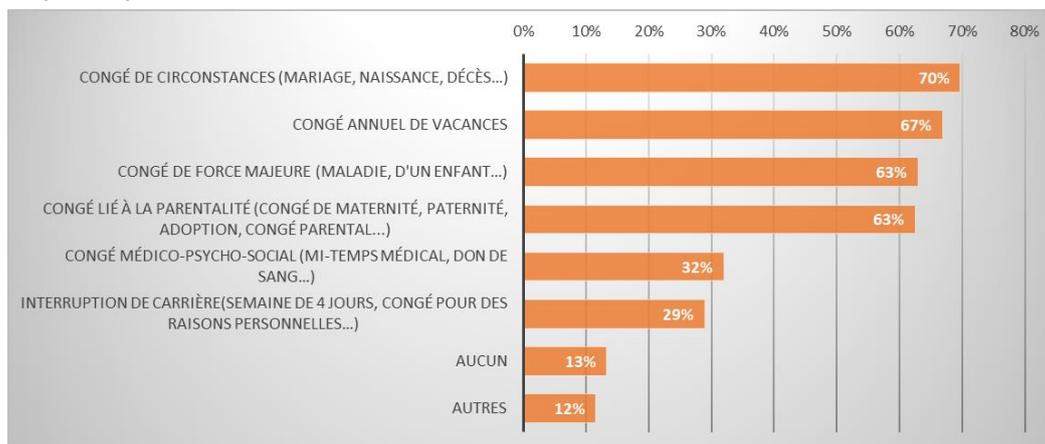


Le total des pourcentages est supérieur à 100% car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 71 – Types de mesures existantes au sein de l’association pour concilier la vie privée et professionnelle des collaborateur·rice·s, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=72)	Culture (n=343)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=469)
Horaire flexible	69%	78%	44%	83%	76%
Télétravail	60%	72%	56%	67%	69%
Réduction du temps de travail (temporaire ou permanente)	56%	35%	39%	14%	37%
Dispense de service pour des consultations médicales	26%	36%	28%	28%	33%
Condensation d'une semaine de 5 jours en 4 jours	3%	10%	0%	6%	9%
Aucune	6%	8%	17%	11%	8%
Départ progressif à la retraite	21%	6%	0%	6%	8%
Autre	7%	6%	22%	0%	6%
Aides à la garde d'enfants/adolescents en situation de maladie, handicap	1%	3%	0%	0%	2%
Aides pour les aidants familiaux de personnes en situation de maladie, handicap et/ou dépendance	1%	2%	0%	0%	2%

**Graphique 62 – Types de congés mis en place au sein de l’association en plus du minimum légal prévu par la loi (n=459)**

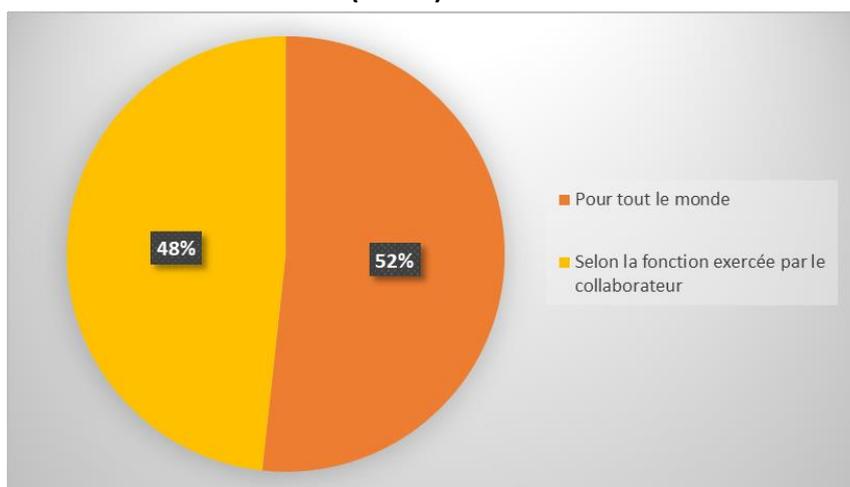


Le total des pourcentages est supérieur à 100% car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 72 – Types de congés mis en place au sein de l’association en plus du minimum légal prévu par la loi, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=71)	Culture (n=336)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=34)	Total (n=459)
Congé de circonstances (mariage, naissance, décès...)	79%	68%	83%	65%	70%
Congé annuel de vacances	69%	65%	83%	71%	67%
Congé de force majeure (maladie, d'un enfant...)	77%	62%	56%	44%	63%
Congé lié à la parentalité (congé de maternité, paternité, adoption, congé parental...)	82%	60%	72%	44%	63%
Congé médico-psycho-social (mi-temps médical, don de sang...)	48%	31%	28%	9%	32%
Interruption de carrière (semaine de 4 jours, congé pour des raisons personnelles...)	44%	27%	39%	9%	29%
Aucun	3%	15%	0%	21%	13%
Autres	10%	12%	28%	3%	12%

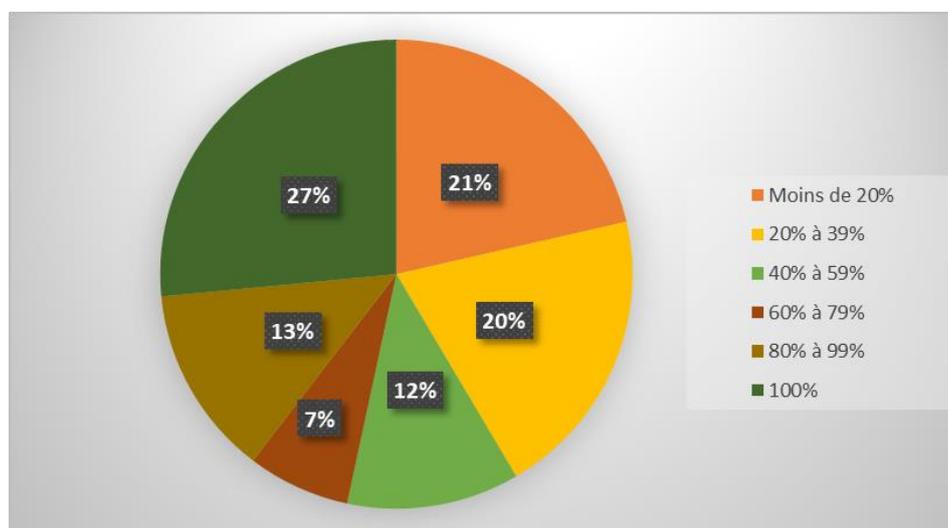
**Graphique 63 – Accessibilité du télétravail (n=321)**



**Tableau 73 – Accessibilité du télétravail, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=43)	Culture (n=244)	Maisons de Justice (n=10)	Sport (n=24)	Total (n=321)
Pour tout le monde	51%	52%	50%	54%	52%
Selon la fonction exercée par le/la collaborateur-ric(e)	49%	48%	50%	46%	48%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 64 – Répartition des associations selon la proportion du personnel qui télétravaille (n=313)**



Mode de lecture : 20% des associations ont entre 20 à 39% de leur personnel qui télétravaille.

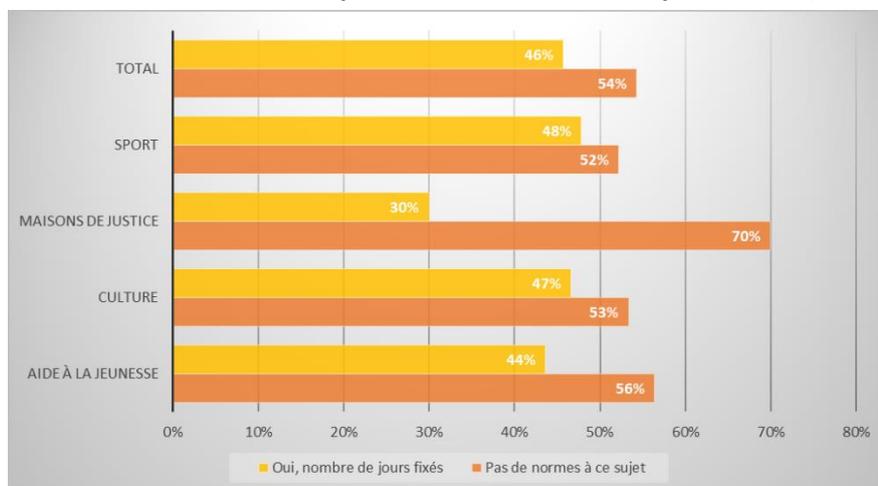
**Tableau 74 – Répartition des associations selon la proportion du personnel qui télétravaille, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=40)	Culture (n=239)	Maisons de Justice (n=10)	Sport (n=24)	Total (n=313)
Moins de 20%	38%	19%	40%	13%	21%
20% à 39%	13%	22%	30%	13%	20%
40% à 59%	10%	11%	10%	21%	12%
60% à 79%	5%	8%	0%	0%	7%
80% à 99%	13%	13%	10%	13%	13%
100%	23%	26%	10%	42%	27%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Tableau 75 – Caractéristiques du télétravail au sein des associations**

	Aide à la jeunesse (n=40)	Culture (n=239)	Maisons de Justice (n=10)	Sport (n=24)	Total (n=313-)
Min	2	1	1	10	1
Médiane	35,5	50,0	20,0	87,5	50,0
Moyenne	47,2	56,2	35,5	68,3	55,3
Max	100	100	100	100	100

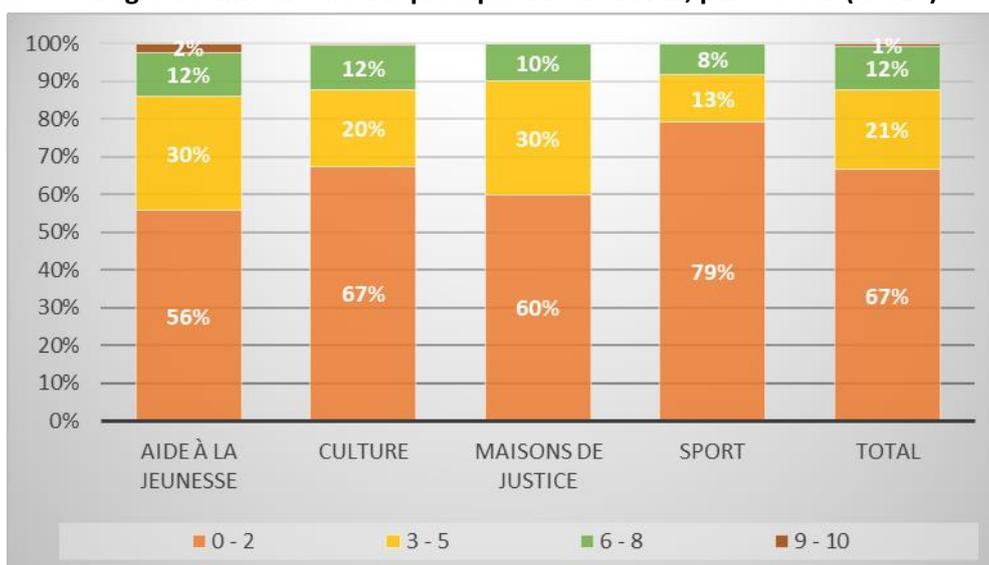
**Graphique 65 – Fixation d'un nombre de jours autorisés (oui/non), par secteur (n=280)**



**Tableau 76 – Nombre de jours par mois maximum autorisés, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=17)	Culture (n=97)	Maisons de Justice (n=3)	Sport (n=11)	Total (n=128)
1 jour	6%	5%	0%	9%	5%
2 jours	18%	12%	0%	9%	13%
3 jours	0%	1%	0%	0%	1%
4 jours	47%	32%	33%	27%	34%
5 jours	6%	6%	0%	0%	5%
7 jours	0%	1%	0%	0%	1%
8 jours	24%	23%	67%	27%	24%
9 jours	0%	2%	0%	9%	2%
10 jours	0%	6%	0%	9%	5%
12 jours	0%	11%	0%	0%	9%
20 jours	0%	0%	0%	9%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 66 – Degré de difficulté lié à la pratique du télétravail, par secteur (n=320)**



0 = aucune difficulté ; 10 = beaucoup de difficulté

**Tableau 77 – Caractéristiques des degrés de difficulté lié à la pratique du télétravail, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=43)	Culture (n=243)	Maisons de Justice (n=10)	Sport (n=24)	Total (n=320)
Min	0	0	0	0	0
Médiane	2,0	2,0	2,0	1,0	2,0
Moyenne	2,5	2,2	2,7	1,6	2,2
Max	10	9	8	8	10

0 = aucune difficulté ; 10 = beaucoup de difficulté

## *Faits saillants sur la conciliation vie privée – vie professionnelle*

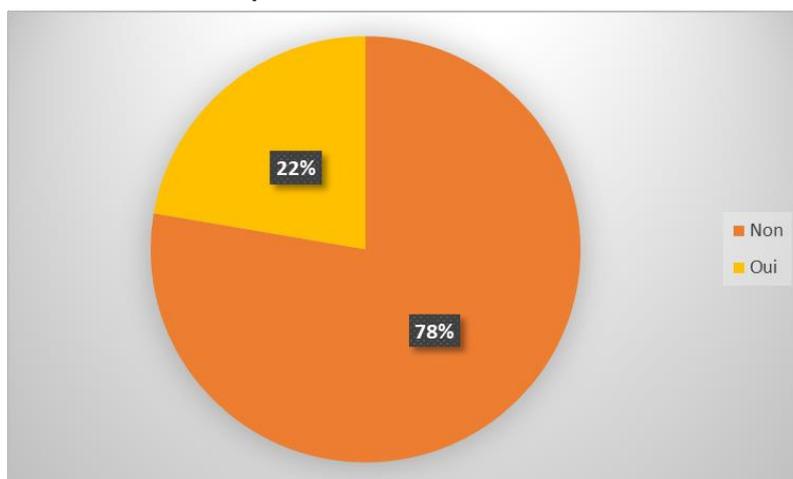
- *En matière de conciliation vie privé-vie professionnelle, les mesures mises en place par une grande partie des associations concernent la flexibilité des horaires (76 %) ainsi que le télétravail (69 %).*
- *D'autres mesures spécifiques telles que les aides à la garde d'enfants/adolescents en situation de maladie ou de handicap, les aides pour les aidants familiaux de personnes en situation de maladie, handicap et/ou dépendance sont mises en place par seulement 2 % des répondants. Par ailleurs, il est à noter que 8 % n'ont mis en place aucune mesure.*
- *En ce qui concerne les congés, en plus du minimum légal prévu par la loi, plus de 3 répondants sur 5 ont mis en place des congés liés à la parentalité (63 %), des congés de force majeure (63 %), des congés annuels de vacances (67 %) ou des congés de circonstance (70 %). Cependant, 13 % des associations de l'échantillon n'ont mis en place aucun congé en plus du minimum légal prévu par la loi.*
- *Un peu plus de la moitié des répondants (52 %) affirme que l'ensemble du personnel peut avoir accès au télétravail tandis que la proportion restante (48 %) déclare que le télétravail est accessible selon la fonction exercée par le/la collaborateur-riche.*
- *Concernant les normes en matière de télétravail, 46% des répondants affirment avoir établi une norme à propos du nombre de jour de télétravail tandis que les autres (54 %) n'ont établi aucune norme à ce propos. Parmi les associations qui ont déjà établi cette norme, 15% d'entre elles l'ont fixée à au moins 10 jours au bureau par mois.*
- *En ce qui concerne le niveau de difficulté quant à la mise en œuvre de la pratique du télétravail, sur une échelle de 0 (aucune difficulté) à 10 (beaucoup de difficulté), seulement 12 % des répondants attribuent un score supérieur à 5. Par ailleurs, pour un tiers de répondants, la mise en œuvre de la pratique de télétravail ne pose aucune difficulté.*

## 5.2 Bien-être au travail



La thématique « Bien-être au travail » indique dans quelle mesure les associations mettent en place des enquêtes de satisfaction auprès de leurs collaborateur·rice·s et identifient les problèmes liés au bien-être ainsi que les dispositifs mis en place pour améliorer celui-ci.

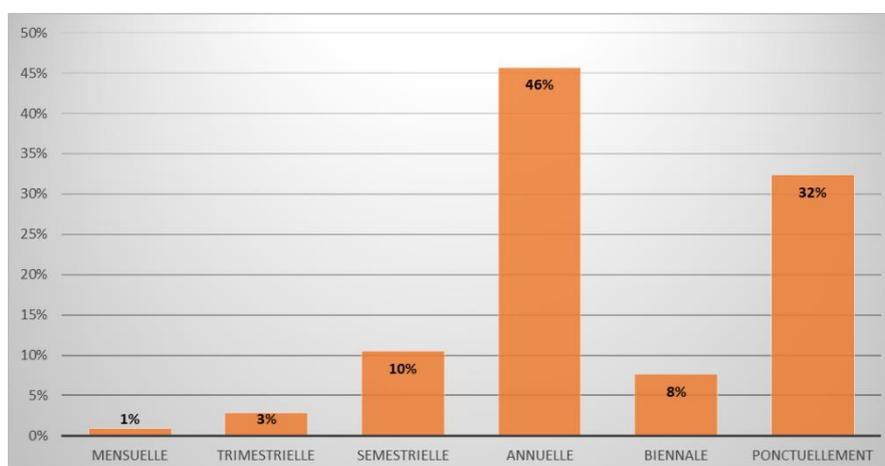
**Graphique 67 – Réalisation d’une enquête de satisfaction au travail au sein de l’association (n=471)**



**Tableau 78 – Réalisation d’une enquête de satisfaction au travail au sein de l’association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=345)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=35)	Total (n=471)
Non	68%	78%	94%	86%	78%
Oui	32%	22%	6%	14%	22%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

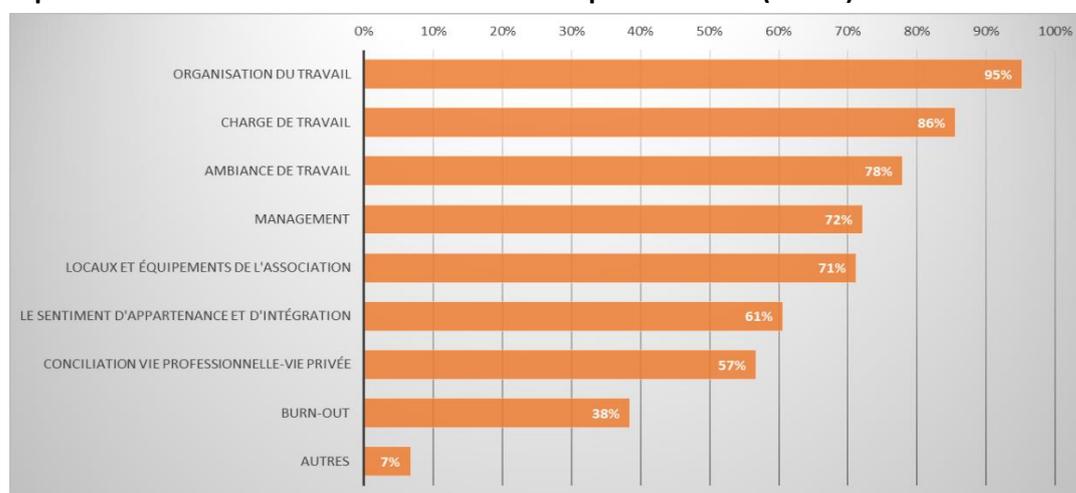
**Graphique 68 – Fréquence d’évaluation du bien-être au travail via une enquête de satisfaction (n=105)**



**Tableau 79 – Fréquence d'évaluation du bien-être au travail via une enquête de satisfaction, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=23)	Culture (n=76)	Maisons de Justice (n=1)	Sport (n=5)	Total (n=105)
Mensuelle	4%	0%	0%	0%	1%
Trimestrielle	4%	3%	0%	0%	3%
Semestrielle	17%	8%	0%	20%	10%
Annuelle	57%	43%	100%	20%	46%
Biennale	4%	8%	0%	20%	8%
Ponctuellement	13%	38%	0%	40%	32%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 69 – Thèmes abordés dans la dernière enquête réalisée (n=104)**

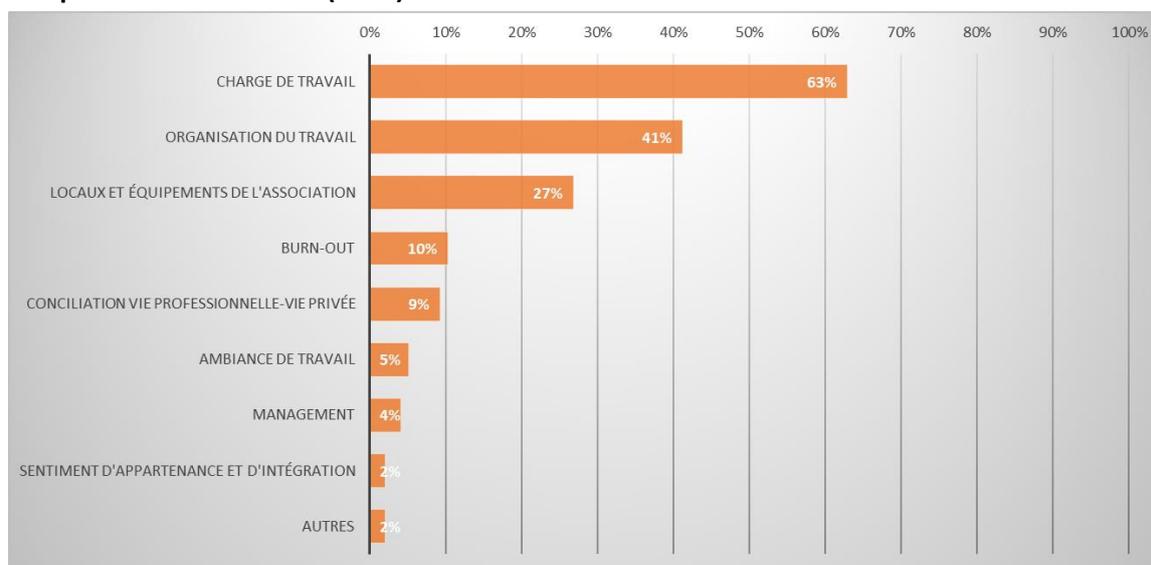


Le total des pourcentages est supérieur à 100% car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 80 – Thèmes abordés dans la dernière enquête réalisée, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=23)	Culture (n=75)	Maisons de Justice (n=1)	Sport (n=5)	Total (n=104)
Organisation du travail	100%	93%	100%	100%	95%
Charge de travail	83%	87%	100%	80%	86%
Ambiance de travail	78%	79%	100%	60%	78%
Management	70%	73%	100%	60%	72%
Locaux et équipements de l'association	61%	73%	100%	80%	71%
Sentiment d'appartenance et d'intégration	61%	60%	100%	60%	61%
Conciliation vie professionnelle-vie privée	48%	60%	0%	60%	57%
Burn-out	35%	40%	100%	20%	38%
Autres	17%	4%	0%	0%	7%

**Graphique 70 – Thèmes qui offrent le moins de satisfaction parmi le personnel des associations selon les enquêtes de satisfaction (n=97)**

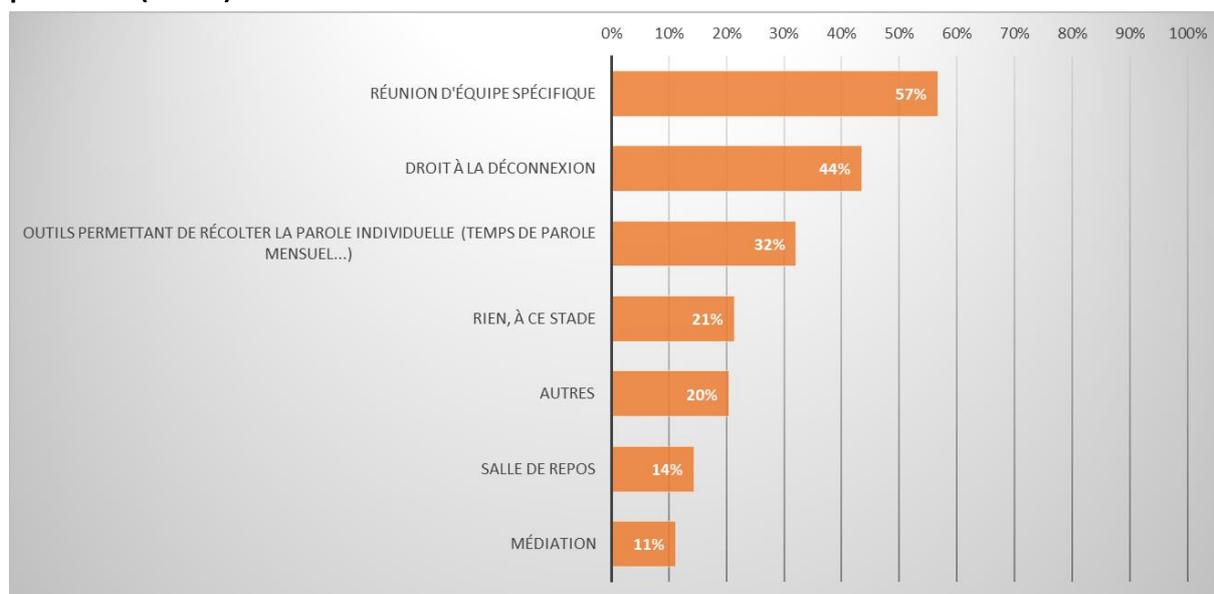


Le total des pourcentages est supérieur à 100 % car les réponses multiples étaient possibles. Il était demandé aux répondants de choisir parmi les thèmes abordés dans l'enquête de satisfaction les 2 principaux thèmes qui offraient le moins de satisfaction.

**Tableau 81 – Thèmes qui offrent le moins de satisfaction parmi le personnel des associations selon les enquêtes de satisfaction, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=21)	Culture (n=70)	Maisons de Justice (n=1)	Sport (n=5)	Total (n=97)
Charge de travail	52%	69%	0%	40%	63%
Organisation du travail	57%	37%	100%	20%	41%
Locaux et équipements de l'association	14%	30%	0%	40%	27%
Burn-out	5%	11%	0%	20%	10%
Conciliation vie professionnelle-vie privée	24%	6%	0%	0%	9%
Ambiance de travail	0%	6%	0%	20%	5%
Management	0%	4%	0%	20%	4%
Sentiment d'appartenance et d'intégration	5%	1%	0%	0%	2%
Autres	5%	1%	0%	0%	2%

**Graphique 71 – Dispositifs mis en place au sein de l’association pour améliorer le bien-être du personnel (n=464)**



*Le total des pourcentages est supérieur à 100 % car les réponses multiples étaient possibles.*

**Tableau 82 – Dispositifs mis en place au sein de l’association pour améliorer le bien-être du personnel, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=337)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=35)	Total (n=464)
Réunion d'équipe spécifique	64%	56%	83%	37%	57%
Droit à la déconnexion	41%	47%	44%	20%	44%
Outils permettant de récolter la parole individuelle (temps de parole mensuel...)	50%	29%	50%	14%	32%
Rien, à ce stade	7%	23%	0%	51%	21%
Autres	30%	18%	50%	14%	20%
Salle de repos	20%	14%	6%	11%	14%
Médiation	8%	12%	17%	6%	11%

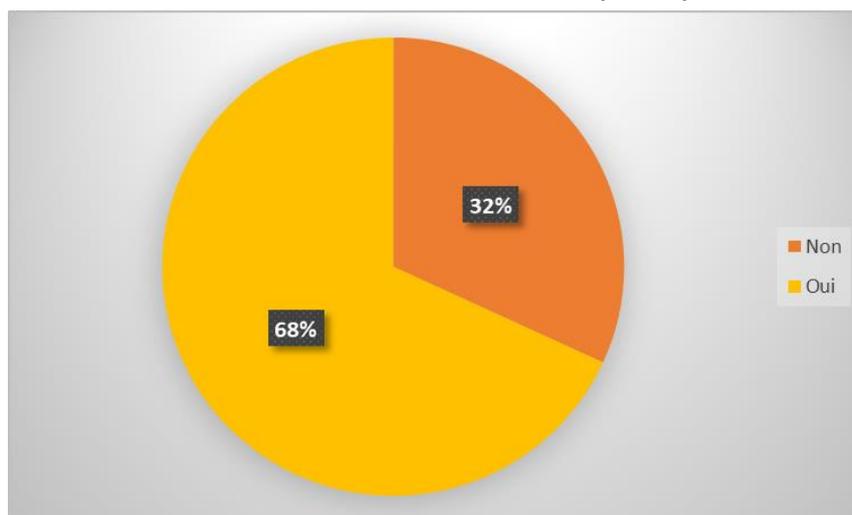
## *Faits saillants sur le bien-être au travail*

- *Un peu moins d'une association sur 4 (22 %) mène des enquêtes de satisfaction pour évaluer le bien-être au travail. Parmi celles-ci, près de la moitié (46 %) effectuent cette évaluation chaque année, tandis que 32 % le font de manière ponctuelle, sans fréquence fixe.*
- *Les 5 thèmes les plus fréquemment abordés sont : l'organisation du travail, la charge du travail, l'ambiance de travail, le management ainsi que les locaux et équipement de l'association.*
- *Questionnés sur les thèmes offrant une satisfaction moindre selon les collaborateur·rice·s, une grande partie des répondants ont mentionné la charge de travail et l'organisation de travail.*
- *Dans le but d'améliorer le bien-être du personnel, une grande partie des répondants évoquent la mise en place de certains dispositifs tels qu'une réunion d'équipe spécifique (57 %), le droit à la déconnexion (44 %) ou des outils permettant de récolter la parole individuelle comme un temps de parole mensuel (32 %).*

## 5.3 Volontariat

La thématique « Volontariat » permet de voir dans quelle mesure les associations ont recours au volontariat dans le cadre de leurs activités mais également de voir le profil des volontaires (âge et genre). Comme c'est déjà le cas pour d'autres sections, c'est à nouveau la notion de profil moyen qui est présentée pour certaines questions.

**Graphique 72 – Recours au volontariat au sein de l'association (n=477)**



**Tableau 83 – Recours au volontariat au sein de l'association par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=351)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=36)	Total (n=477)
Non	68%	24%	59%	19%	32%
Oui	32%	76%	41%	81%	68%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

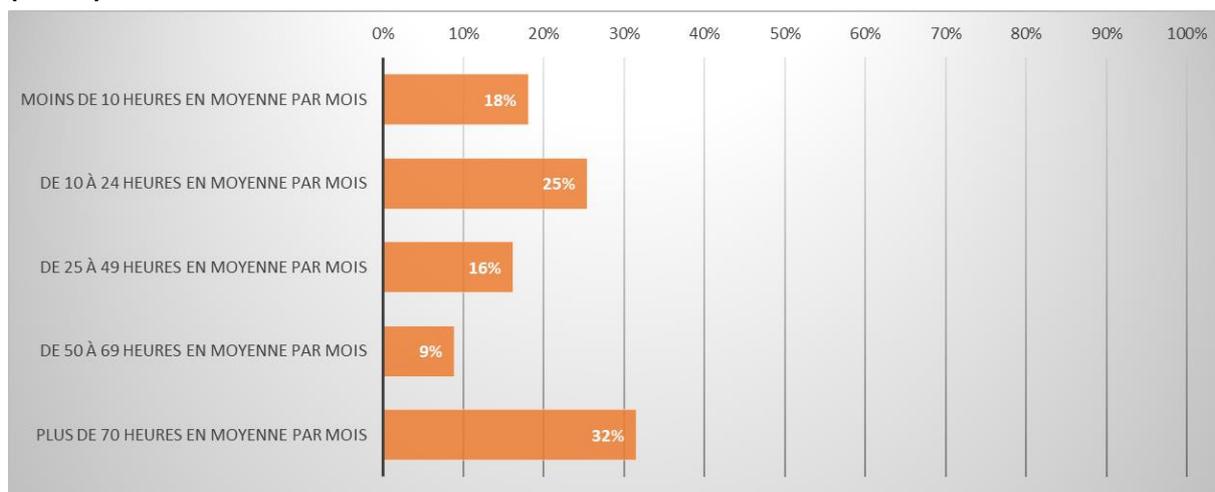
**Tableau 84 – Profil moyen, par secteur, des volontaires selon leur tranche d'âge**

	Aide à la jeunesse (n=20)	Culture (n=250)	Maisons de Justice (n=6)	Sport (n=26)	Total (n=302)
Moins de 30 ans	46%	27%	0%	15%	26%
Entre 30 et 49 ans	16%	26%	17%	40%	26%
Entre 50 et 69 ans	30%	33%	74%	35%	34%
70 ans et plus	9%	15%	9%	9%	14%

**Tableau 85 – Profil moyen, par secteur, des volontaires selon leur genre**

	Aide à la jeunesse (n=21)	Culture (n=256)	Maisons de Justice (n=7)	Sport (n=27)	Total (n=311)
Hommes	44%	44%	44%	55%	45%
Femmes	56%	56%	56%	45%	55%
Autres	1%	1%	0%	0%	1%

**Graphique 73 – Volume d’heures de volontariat en moyenne par mois au sein des associations (n=260)**



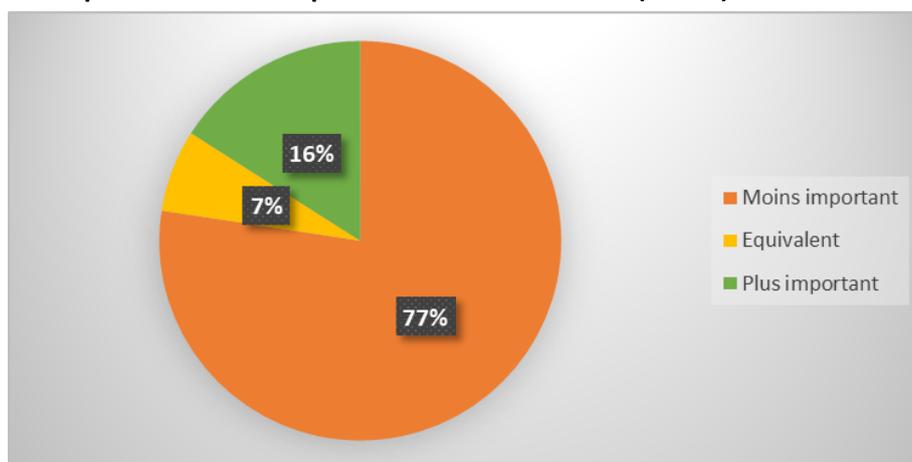
**Tableau 86 – Volume d’heures de volontariat en moyenne par mois au sein des associations, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=20)	Culture (n=215)	Maisons de Justice (n=4)	Sport (n=21)	Total (n=260)
Moins de 10 heures en moyenne par mois	30%	17%	25%	14%	18%
De 10 à 24 heures en moyenne par mois	25%	25%	0%	33%	25%
De 25 à 49 heures en moyenne par mois	15%	16%	50%	10%	16%
De 50 à 69 heures en moyenne par mois	5%	10%	0%	5%	9%
Plus de 70 heures en moyenne par mois	25%	32%	25%	38%	32%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Tableau 87 – Caractéristiques du volume d’heures de volontariat en moyenne par mois, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=20)	Culture (n=215)	Maisons de Justice (n=4)	Sport (n=21)	Total (n=260)
Min	2	1	4	2	1
Médiane	15,0	30,0	37,5	30,0	30,0
Moyenne	57,8	137,0	85,2	211,0	135,9
Max	400	3.000	262	3.000	3.000

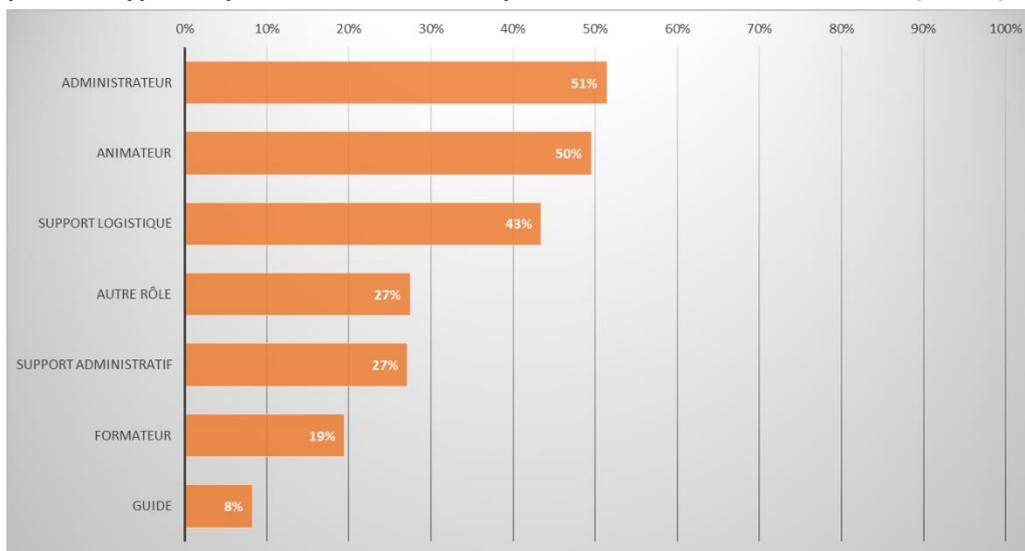
**Graphique 74 – Comparaison entre le volume d’heures de volontariat par rapport au volume d’heures prestées par l’ensemble du personnel de l’association (n=301)**



**Tableau 88 – Comparaison, par secteur entre le volume d’heures de volontariat par rapport au volume d’heures prestées par l’ensemble du personnel de l’association**

	Aide à la jeunesse (n=21)	Culture (n=249)	Maisons de Justice (n=6)	Sport (n=25)	Total (n=301)
Moins important	95%	77%	100%	60%	77%
Equivalent	5%	6%	0%	12%	7%
Plus important	0%	16%	0%	28%	16%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 75 – Types de profils des volontaires présents au sein des associations (n=313)**

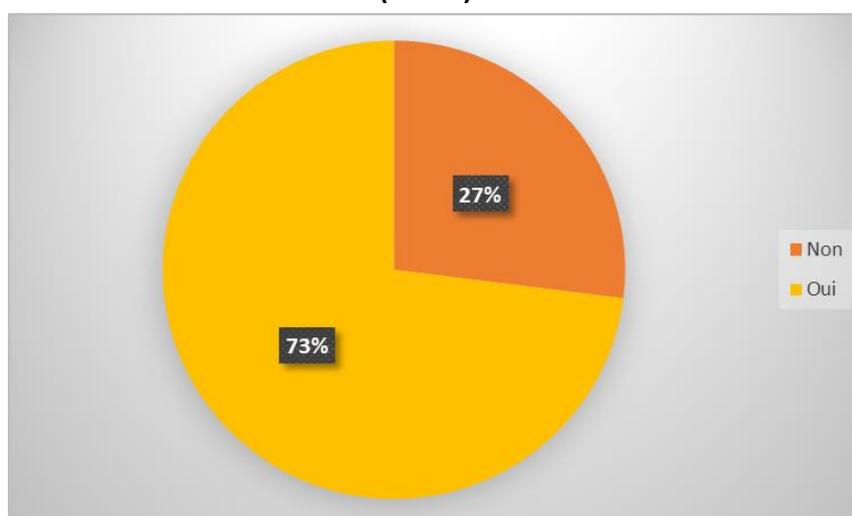


Le total des pourcentages est supérieur à 100% car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 89 – Type de profils de volontaires présents au sein des associations, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=22)	Culture (n=256)	Maisons de Justice (n=7)	Sport (n=28)	Total (n=313)
Administrateur	23%	54%	29%	57%	51%
Animateur	59%	48%	14%	68%	50%
Support logistique	32%	46%	14%	32%	43%
Autre rôle	32%	27%	71%	14%	27%
Support administratif	5%	29%	29%	25%	27%
Formateur	9%	19%	14%	36%	19%
Guide	5%	9%	0%	7%	8%

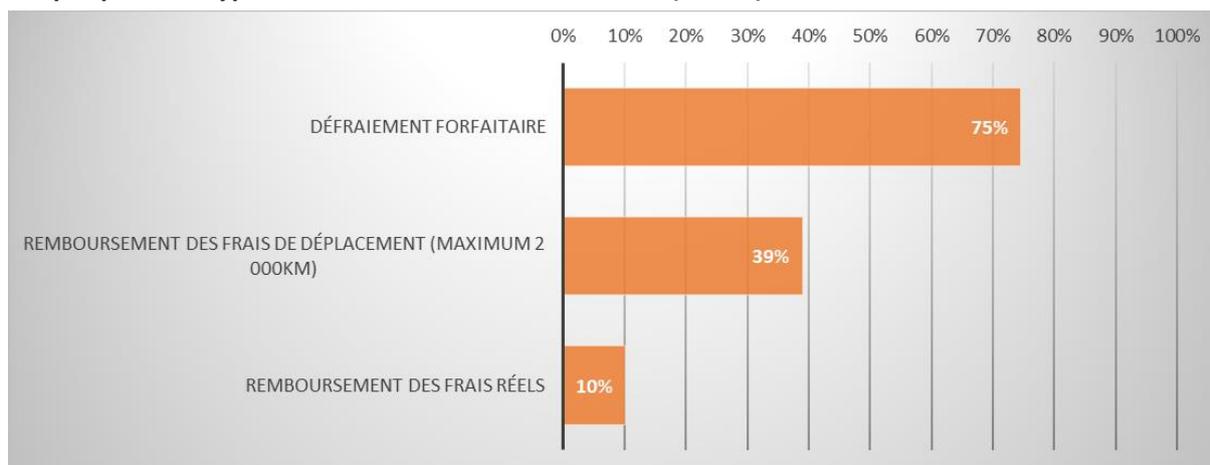
**Graphique 76 – Défraiement des volontaires (n=315)**



**Tableau 90 – Défraiement des volontaires, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=23)	Culture (n=258)	Maisons de Justice (n=7)	Sport (n=27)	Total (n=315)
Non	13%	29%	57%	15%	27%
Oui	87%	71%	43%	85%	73%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 77 – Types de défraiement des volontaires (n=228)**

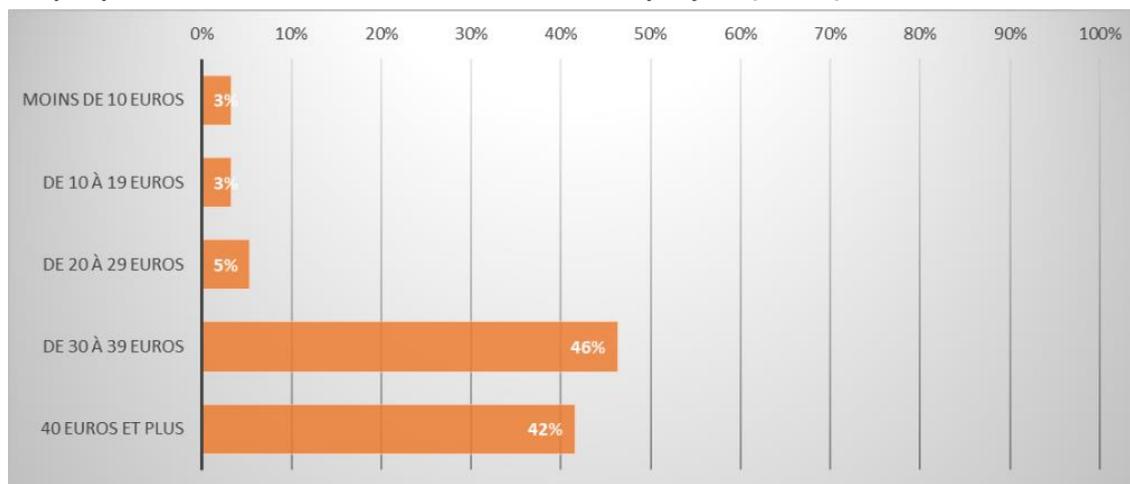


Le total des pourcentages est supérieur à 100% car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 91 – Types de défraiement des volontaires, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=20)	Culture (n=183)	Maisons de Justice (n=2)	Sport (n=23)	Total (n=228)
Défraiement forfaitaire	80%	75%	50%	70%	75%
Remboursement des frais de déplacement (maximum 2 000km)	45%	36%	50%	57%	39%
Remboursement des frais réels	0%	12%	0%	4%	10%

**Graphique 78 – Montant du défraiement forfaitaire par jour (n=149)**



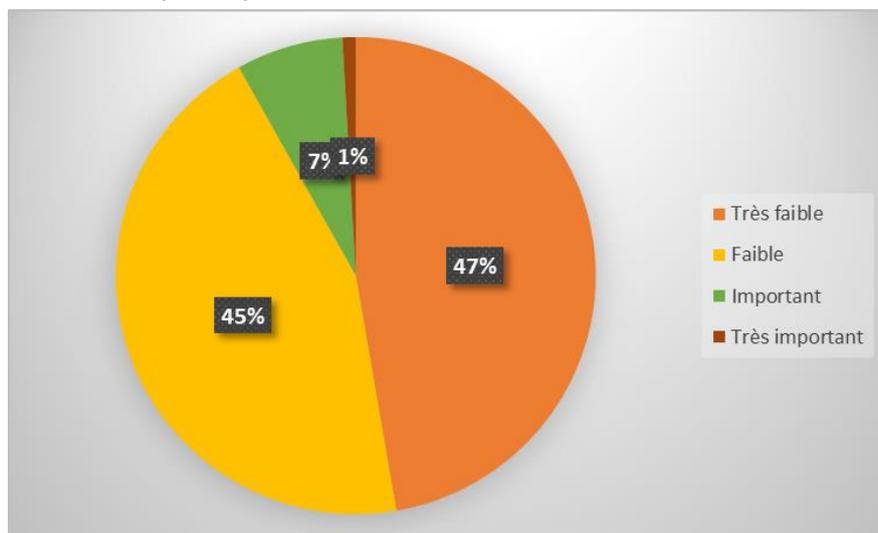
**Tableau 92 – Montant du défraiement forfaitaire par jour, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=13)	Culture (n=123)	Sport (n=13)	Total (n=149)
Moins de 10 euros	15%	2%	0%	3%
De 10 à 19 euros	15%	2%	8%	3%
De 20 à 29 euros	8%	5%	8%	5%
De 30 à 39 euros	23%	48%	54%	46%
40 euros et plus	38%	43%	31%	42%
Total	100%	100%	100%	100%

**Tableau 93 – Caractéristiques du défraiement forfaitaire par jour, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=20)	Culture (n=215)	Sport (n=21)	Total (n=260)
Min	5	5	15	5
Médiane	35,0	36,0	35,0	36,0
Moyenne	28,5	34,9	33,0	34,2
Max	50	48	40	50

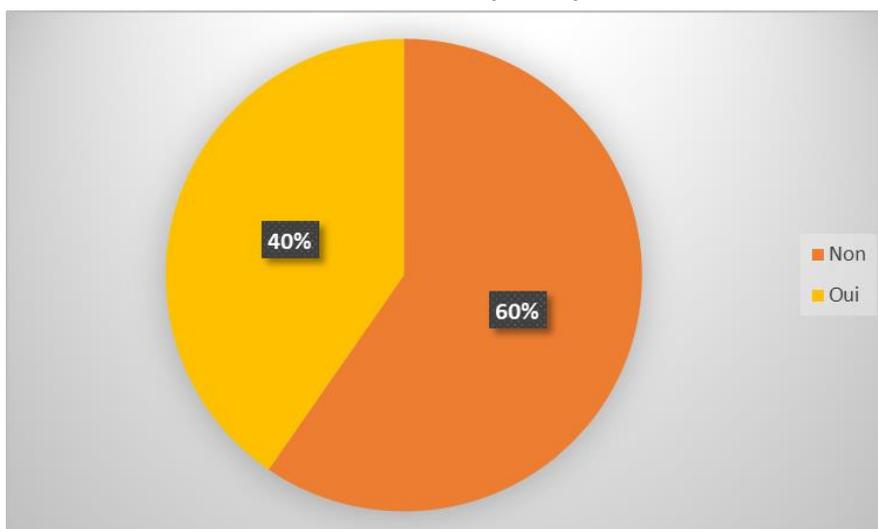
**Graphique 79 – Estimation du poids que représente les défraiements dans l'ensemble des charges salariales de l'association (n=222)**



**Tableau 94 – Estimation du poids, par secteur, que représente les défraiements dans l'ensemble des charges salariales de l'association**

	Aide à la jeunesse (n=19)	Culture (n=178)	Maisons de Justice (n=2)	Sport (n=23)	Total (n=222)
Très faible	53%	49%	50%	26%	47%
Faible	32%	43%	50%	65%	45%
Important	16%	6%	0%	9%	7%
Très important	0%	1%	0%	0%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

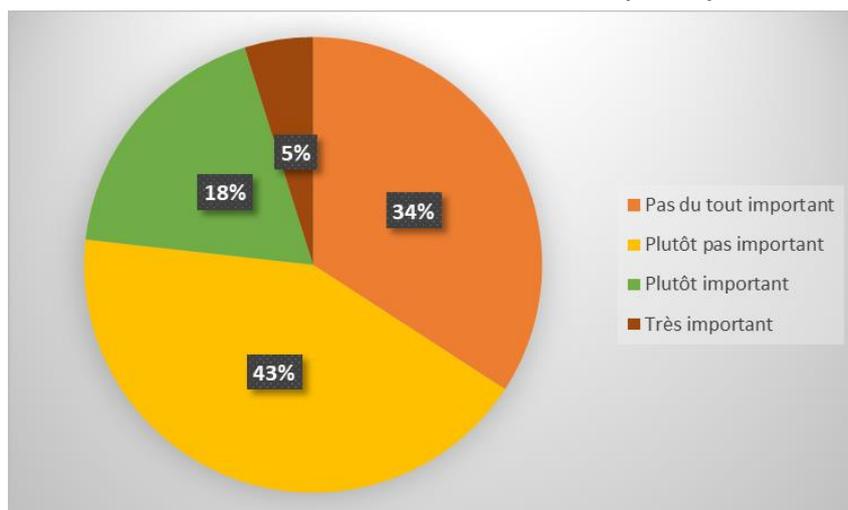
**Graphique 80 – Évaluation du travail des volontaires (n=312)**



**Tableau 95 – Réalisation d’une évaluation du travail des volontaires, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=22)	Culture (n=257)	Maisons de Justice (n=6)	Sport (n=27)	Total (n=312)
Non	32%	62%	17%	70%	60%
Oui	68%	38%	83%	30%	40%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

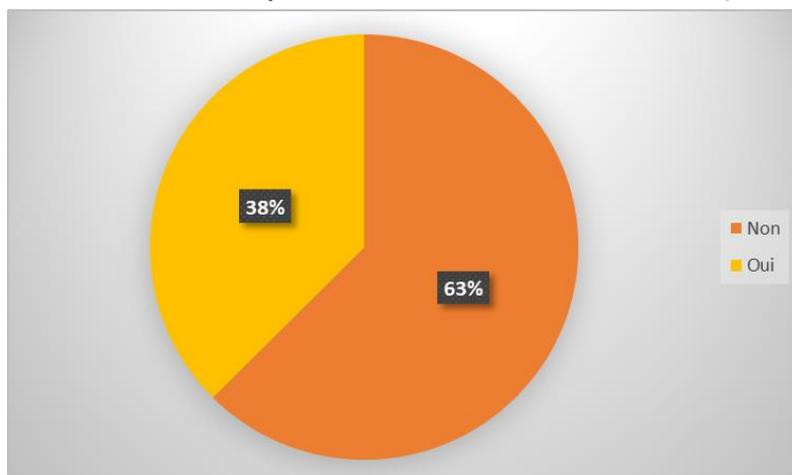
**Graphique 81 – Turnover des volontaires au sein de l’association (n=310)**



**Tableau 96 – Turnover des volontaires au sein de l’association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=22)	Culture (n=225)	Maisons de Justice (n=6)	Sport (n=27)	Total (n=310)
Pas du tout important	36%	34%	50%	33%	34%
Plutôt pas important	41%	43%	50%	41%	43%
Plutôt important	18%	18%	0%	22%	18%
Très important	5%	5%	0%	4%	5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

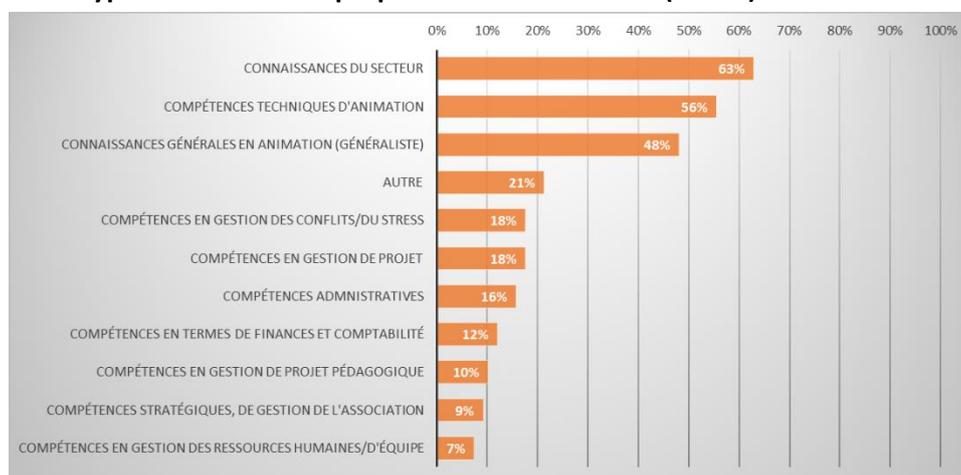
**Graphique 82 – Accès aux formations pour les volontaires des associations (n=312)**



**Tableau 97 – Accès aux formations pour les volontaires des associations, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=22)	Culture (n=257)	Maisons de Justice (n=6)	Sport (n=27)	Total (n=312)
Non	64%	63%	33%	63%	63%
Oui	36%	37%	67%	37%	38%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 83 – Types de formations proposées aux volontaires (n=108)**



Le total des pourcentages est supérieur à 100% car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 98 – Types de formations proposées aux volontaires, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=8)	Culture (n=88)	Maisons de Justice (n=3)	Sport (n=9)	Total (n=108)
Connaissances du secteur	75%	60%	100%	67%	63%
Compétences techniques d'animation	50%	57%	0%	67%	56%
Connaissances générales en animation (généraliste)	50%	52%	0%	22%	48%
Autre	13%	22%	0%	33%	21%
Compétences en gestion des conflits/du stress	13%	17%	33%	22%	18%
Compétences en gestion de projet	38%	17%	0%	11%	18%
Compétences administratives	0%	16%	33%	22%	16%
Compétences en termes de finances et comptabilité	0%	14%	0%	11%	12%
Compétences en gestion de projet pédagogique	0%	13%	0%	0%	10%
Compétences stratégiques, de gestion de l'association	13%	8%	0%	22%	9%
Compétences en gestion des ressources humaines/d'équipe	0%	8%	0%	11%	7%

## Faits saillants sur le volontariat

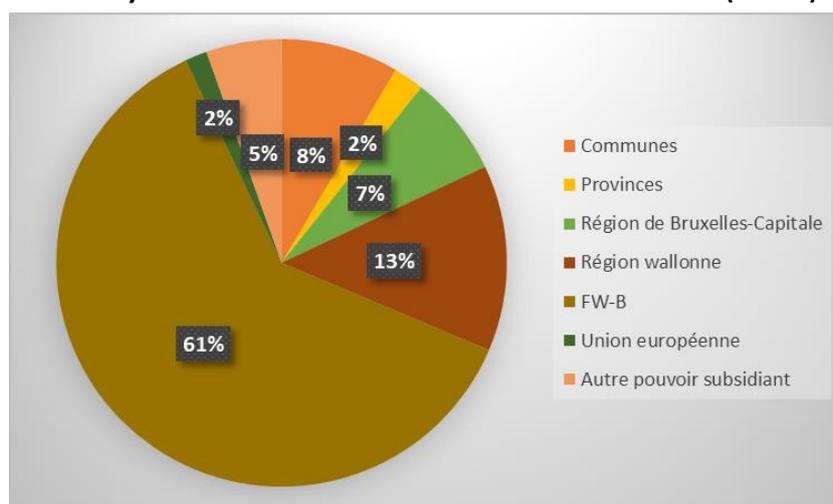
- *Près de 7 associations sur 10 font appel au volontariat dans le cadre de leurs activités.*
- *Les volontaires sont majoritairement des femmes. Cependant, il est à noter que les résultats sont différents d'un secteur à l'autre.*
- *Au niveau des catégories d'âge, 34 % des volontaires se situent dans la tranche d'âge 50-69 ans et 26% dans les tranches d'âge 30-49 ans et moins de 30 ans. Ici aussi, les résultats diffèrent en fonction du secteur.*
- *Le volume d'heures de volontariat varie considérablement entre et au sein des secteurs, allant de 1 à 3000 heures par mois, avec une valeur médiane de 30 heures par mois.*
- *77 % estiment que ce volume est inférieur à celui des heures prestées par l'ensemble de leur personnel, tandis que près d'une association sur 6 (16 %) le juge plus important.*
- *En ce qui concerne les fonctions des volontaires au sein des associations, ils occupent principalement les rôles d'administrateur (51 %), d'animateur (50 %) et de support logistique (43 %).*
- *Des mesures de défraiement des volontaires existent dans près de 3 associations sur 4 (73 %).*
- *Le montant du défraiement des volontaires varie de 5 à 50 euros par jour, avec une médiane de 36 euros par jour. Pour 3 associations sur 4 ce défraiement est forfaitaire.*
- *Le poids des défraiements des volontaires dans l'ensemble des charges salariales est considéré comme très faible ou faible par 47 % et 45 % des répondants, respectivement.*
- *L'évaluation du travail des volontaires est réalisée dans 2 associations sur 5.*
- *Le travail des volontaires est relativement stable. En effet, 34 % des répondants considèrent que le turnover des volontaires n'est pas du tout important, tandis que 43 % le jugent plutôt pas important.*
- *Près de 2 associations sur 5 (38 %) proposent des formations aux volontaires.*
- *Les types de formations les plus fréquemment mises en place à destination des volontaires portent sur les connaissances du secteur (63 %), les compétences techniques d'animation (56 %) et les connaissances générales en animation (48 %).*

## 5.4 Ressources financières de l'association



La thématique « Ressources financières de l'association » aborde les points relatifs au financement des associations. Il permet d'avoir une vision globale des différentes ressources financières et le poids de celles-ci par rapport au financement public.

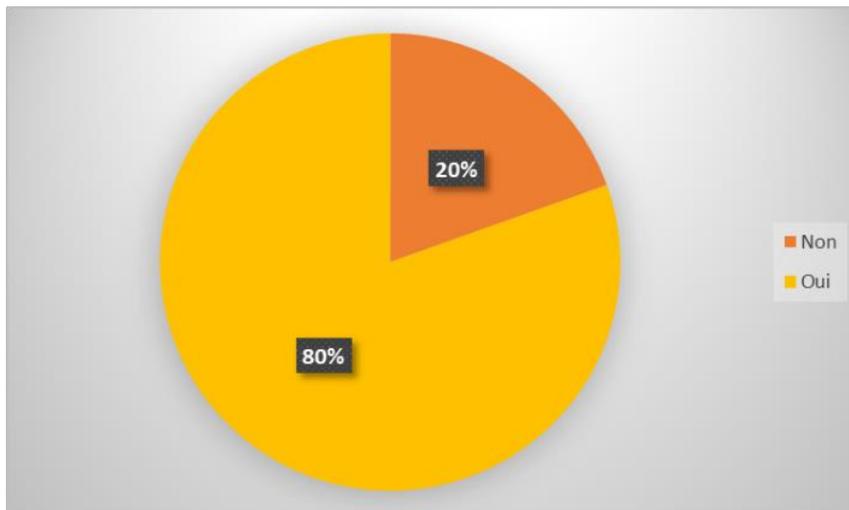
**Graphique 84 – Profil moyen des sources de subventionnement récurrent (n=459)**



**Tableau 99 – Profil moyen, par secteur, des sources de subventionnement récurrent**

	Aide à la jeunesse (n=72)	Culture (n=334)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=36)	Total (n=459)
Communes	1%	9%	3%	22%	8%
Provinces	0%	3%	0%	0%	2%
Région de Bruxelles-Capitale	5%	8%	8%	2%	7%
Région wallonne	4%	17%	2%	6%	13%
Fédération Wallonie-Bruxelles	86%	55%	80%	65%	61%
Union européenne	2%	2%	0%	0%	2%
Autre pouvoir subsidiant	2%	6%	7%	5%	5%

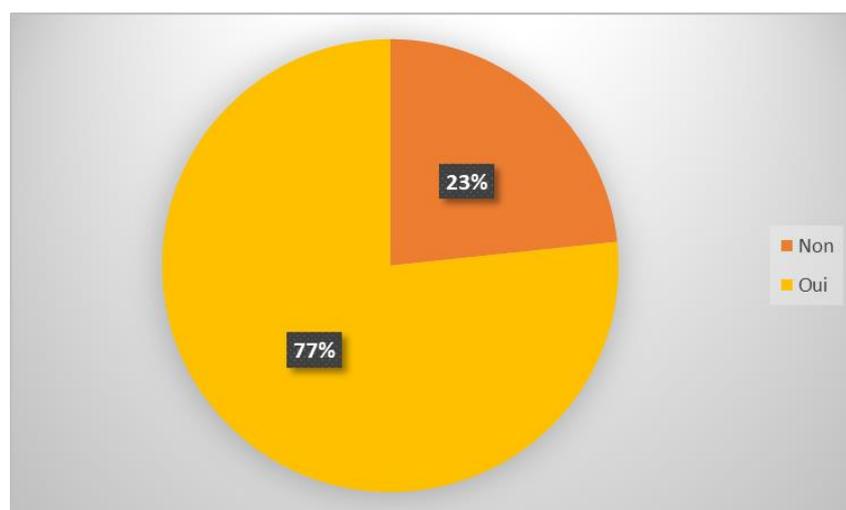
**Graphique 85 – Recours à du financement par appel à projets en complément au subventionnement récurrent (n=476)**



**Tableau 100 – Recours à du financement par appel à projets en complément au subventionnement récurrent, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=348)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=476)
Non	24%	16%	33%	33%	20%
Oui	76%	84%	67%	67%	80%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

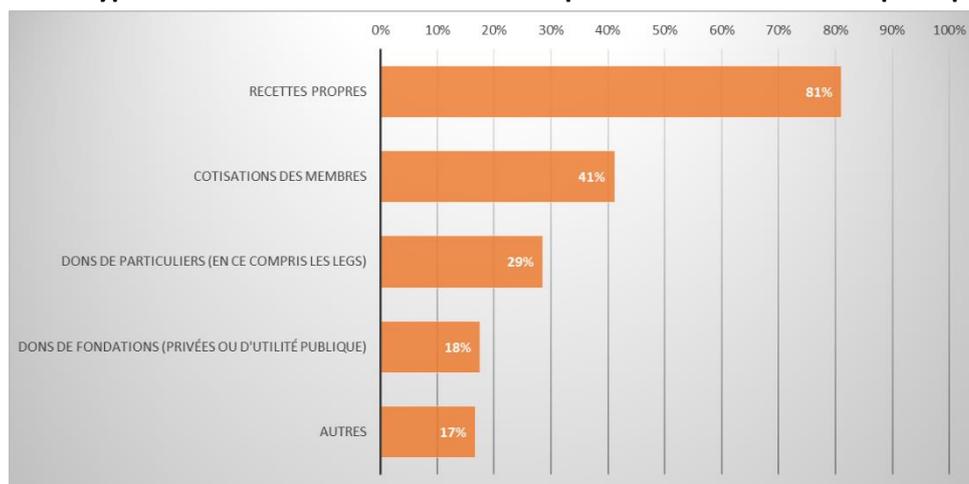
**Graphique 86 – Recours à d’autres ressources financières en complément des subventions publiques (n=476)**



**Tableau 101 – Recours à d’autres ressources financières en complément des subventions publiques, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=348)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=476)
Non	59%	15%	56%	17%	23%
Oui	41%	85%	44%	83%	77%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 87 – Types de ressources financières en complément aux subventions publiques (n=364)**

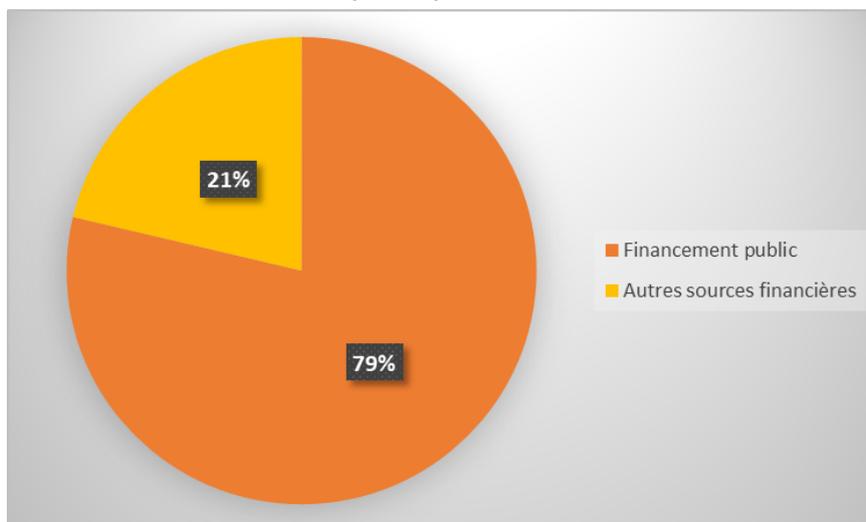


Le total des pourcentages est supérieur à 100 % car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 102 – Types de ressources financières en complément aux subventions publiques, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=30)	Culture (n=296)	Maisons de Justice (n=8)	Sport (n=30)	Total (n=364)
Recettes propres	40%	88%	38%	63%	81%
Cotisations des membres	10%	42%	0%	73%	41%
Dons de particuliers (en ce compris les legs)	77%	25%	38%	10%	29%
Dons de fondations (privées ou d'utilité publique)	63%	14%	25%	3%	18%
Autres	10%	16%	50%	27%	17%

**Graphique 88 – Part du financement public (subventions récurrentes, appels à projets ponctuels) par rapport aux autres ressources financières (n=440)**



Comme c'est déjà le cas pour d'autres sections, c'est à nouveau la notion de profil moyen qui est présenté pour cette question.

**Tableau 103 – Part du financement public (subventions récurrentes, appels à projets ponctuels) par rapport aux autres ressources financières, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=66)	Culture (n=323)	Maisons de Justice (n=16)	Sport (n=35)	Total (n=440)
Financement public	97%	76%	95%	65%	79%
Autres sources financières	3%	24%	5%	35%	21%

## Faits saillants sur les ressources financières de l'association

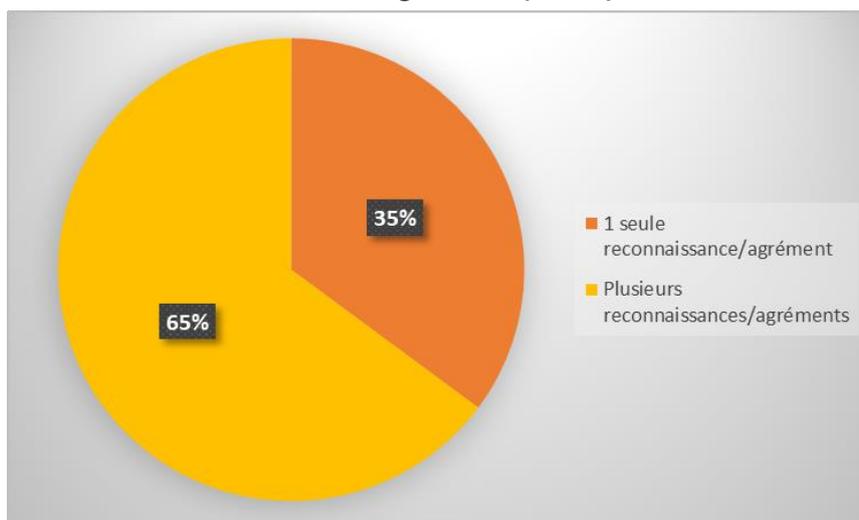
- *Les associations ayant répondu à notre questionnaire bénéficient de diverses sources de subventions publiques récurrentes, parmi lesquelles la Fédération Wallonie-Bruxelles se distingue. Celle-ci couvre en moyenne 61 % du total des subventions publiques récurrentes.*
- *En complément aux subventions publiques récurrentes, 4 associations sur 5 (80 %) déclarent répondre régulièrement à des appels à projets tandis que plus de 3 associations sur 4 (77 %) déclarent recourir à d'autres sources de financements.*
- *En ce qui concerne les autres sources de financement complémentaires aux subventions publiques, 81 % des répondants mentionnent les ressources propres. Les cotisations des membres sont considérées comme sources de financement complémentaires par 41 % des associations.*
- *Les financements publics représentent en moyenne 79 % du total des financements des associations.*

## 5.5 Relations de l'association avec les pouvoirs publics subsidiaires



La thématique « Relations de l'association avec les pouvoirs publics subsidiaires » fait état des reconnaissances et agréments dont l'association dispose et du processus administratif qui l'entoure.

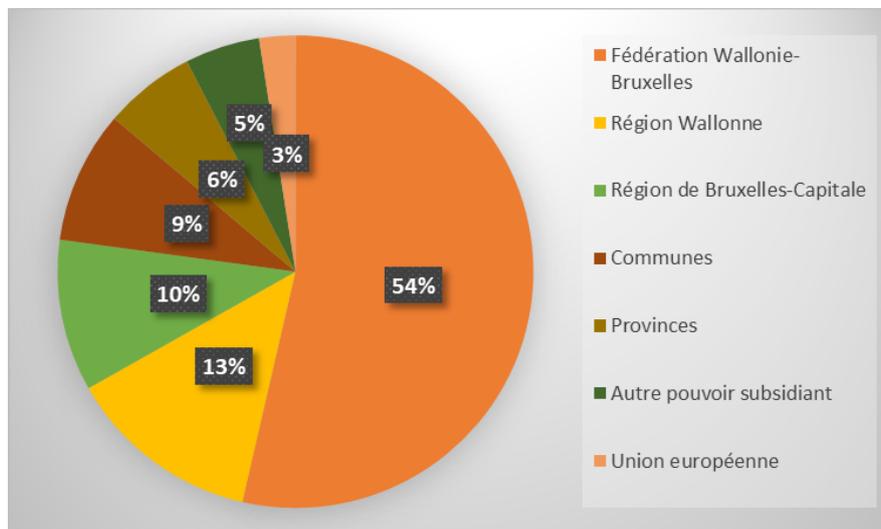
**Graphique 89 – Nombre de reconnaissances/agréments (n=472)**



**Tableau 104 – Nombre de reconnaissances/agréments, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=346)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=35)	Total (n=472)
Une seule reconnaissance/agrément	54%	31%	41%	31%	35%
Plusieurs reconnaissances/agréments	46%	69%	59%	69%	65%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 90 – Pouvoirs publics auprès desquels l'association a obtenu un ou plusieurs agréments (n=293)**



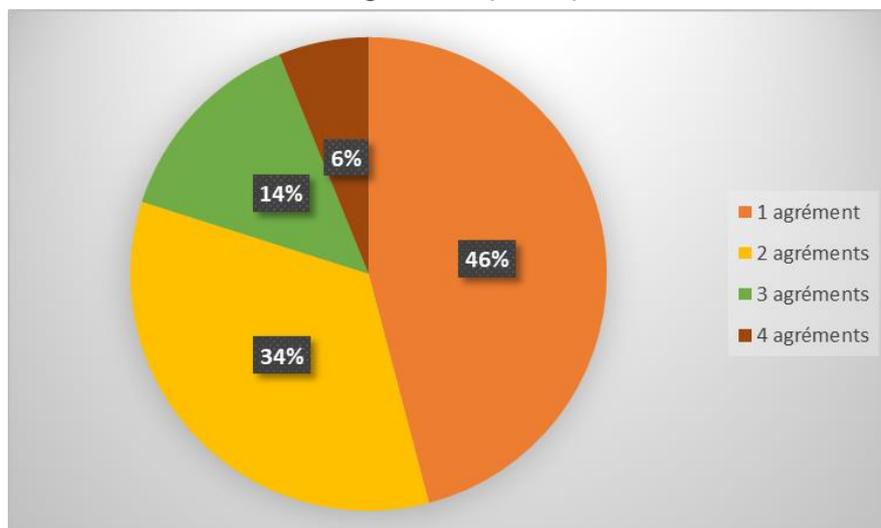
Les répondants pouvaient indiquer jusqu'à un maximum de 4 agréments.

**Tableau 105 – Pouvoirs publics auprès desquels les associations ont obtenu leur(s) agrément(s) par secteur (n=293)**

	Aide à la jeunesse (n=31)	Culture (n=230)	Maisons de Justice (n=9)	Sport (n=23)	Total (n=293)
Communes	0%	10%	0%	11%	9%
Provinces	0%	7%	7%	0%	6%
Région de Bruxelles-Capitale	11%	11%	14%	0%	10%
Région Wallonne	7%	15%	7%	0%	13%
Fédération Wallonie-Bruxelles	68%	50%	64%	82%	54%
Union européenne	7%	2%	0%	4%	2%
Autre pouvoir subsidiant	7%	5%	7%	4%	5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Les pourcentages ont été calculés sur base du nombre d'agréments total par secteur.

**Graphique 91 - Distribution du nombre d'agréments (n=293)**



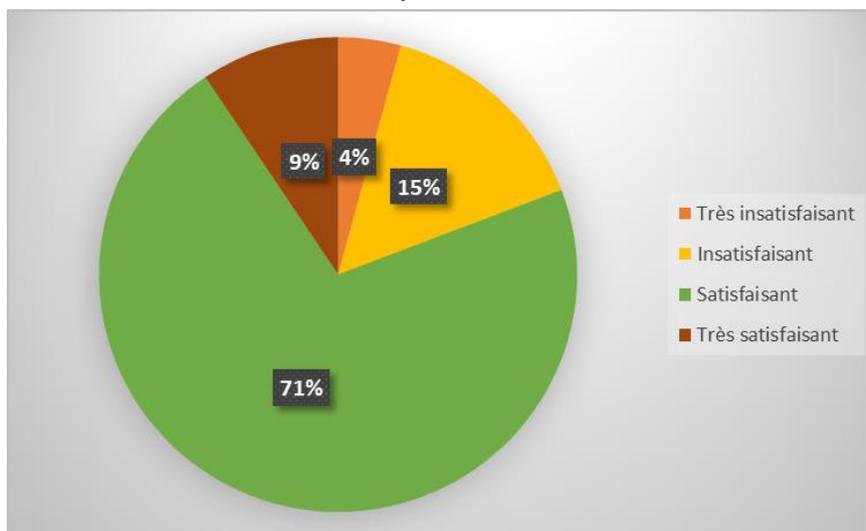
**Tableau 106 - Distribution, par secteur, du nombre d'agréments (n=293)**

	Aide à la jeunesse (n=31)	Culture (n=230)	Maisons de Justice (n=9)	Sport (n=23)	Total (n=293)
1	68%	39%	67%	78%	46%
2	26%	37%	11%	22%	34%
3	3%	17%	22%	0%	14%
4	3%	7%	0%	0%	6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Tableau 107 - Caractéristiques de la distribution, par secteur, du nombre d'agréments**

	Aide à la jeunesse (n=31)	Culture (n=230)	Maisons de Justice (n=9)	Sport (n=23)	Total (n=293)
Min	1	1	1	1	1
Médiane	1,0	2,0	1,0	1,0	2,0
Moyenne	1,4	1,9	1,6	1,2	1,8
Max	4	4	3	2	4

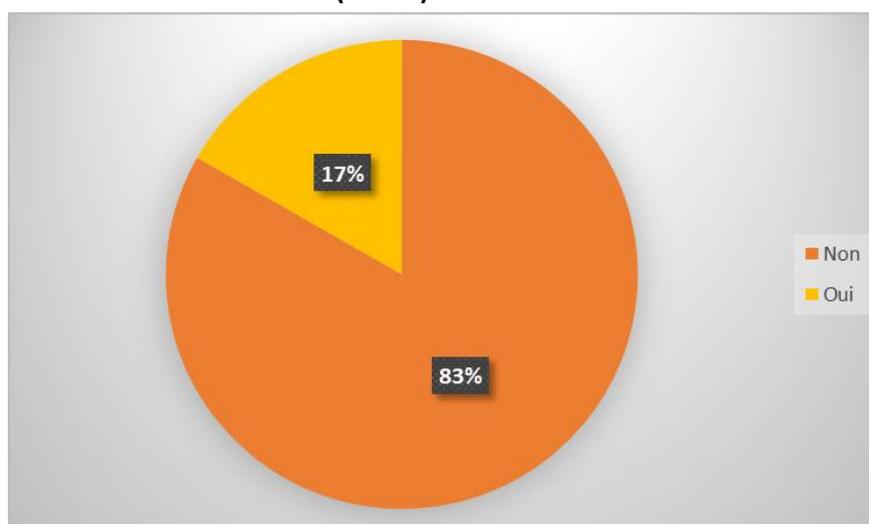
**Graphique 92 – Niveau de satisfaction des associations vis-à-vis du processus administratif pour effectuer une demande de reconnaissance auprès de la Fédération Wallonie-Bruxelles (n=448)**



**Tableau 108 – Niveau de satisfaction, par secteur, vis-à-vis du processus administratif pour effectuer une demande de reconnaissance auprès de la Fédération Wallonie-Bruxelles**

	Aide à la jeunesse (n=71)	Culture (n=327)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=33)	Total (n=448)
Très insatisfaisant	1%	5%	6%	0%	4%
Insatisfaisant	11%	16%	18%	12%	15%
Satisfaisant	80%	69%	76%	76%	71%
Très satisfaisant	7%	10%	0%	12%	9%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 93 – Existence de contradiction entre les conditions et les obligations relatives aux différents agréments ou reconnaissance (n=443)**



**Tableau 109 – Existence de contradiction entre les conditions et les obligations relatives aux différents agréments ou reconnaissance, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=71)	Culture (n=324)	Maisons de Justice (n=15)	Sport (n=33)	Total (n=443)
Non	80%	83%	80%	94%	83%
Oui	20%	17%	20%	6%	17%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

## *Faits saillants sur les relations de l'association avec les pouvoirs publics subsidiants*

- *Deux tiers des associations (65 %) disposent de plusieurs reconnaissances ou agréments provenant de la Fédération Wallonie-Bruxelles, de la Région wallonne, de la Région de Bruxelles-Capitale, des communes, des provinces, de l'Union Européenne ou des autres pouvoirs subsidiants.*
- *54% des reconnaissances ou agréments reçus proviennent de la Fédération Wallonie-Bruxelles.*
- *En ce qui concerne le processus administratif pour effectuer une demande de reconnaissance de l'association par la Fédération Wallonie-Bruxelles, plus de 7 associations sur 10 (71 %) déclarent qu'il est satisfaisant et 9 % le trouvent très satisfaisants.*
- *Néanmoins, 17 % des associations considèrent qu'il y a des contradictions entre les conditions et les obligations relatives aux différents agréments ou reconnaissance.*

## 5.6 Infrastructures de l'association



La thématique « Infrastructures de l'association » décrit les infrastructures dont l'association dispose mais également l'accessibilité de celles-ci et les dispositifs mis en oeuvre en faveur de la transition écologique.

### 5.6.1 Généralités

Graphique 94 – Existence d'infrastructures au sein des associations (n=474)

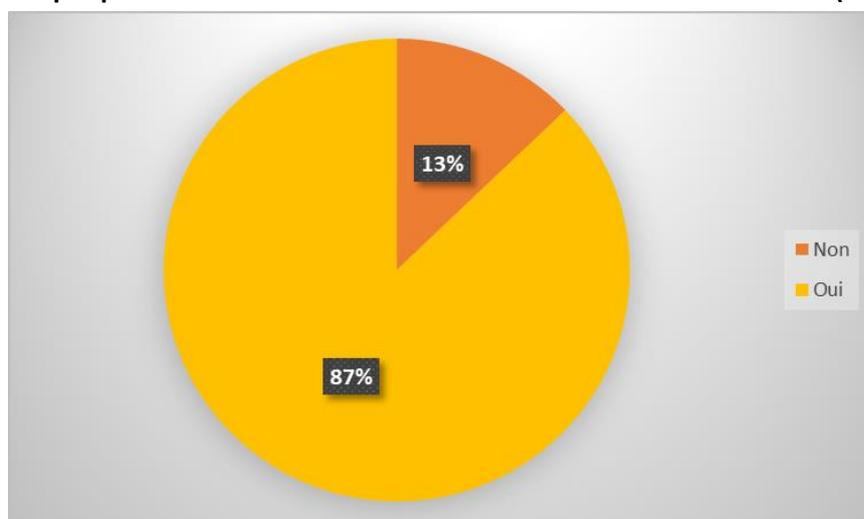
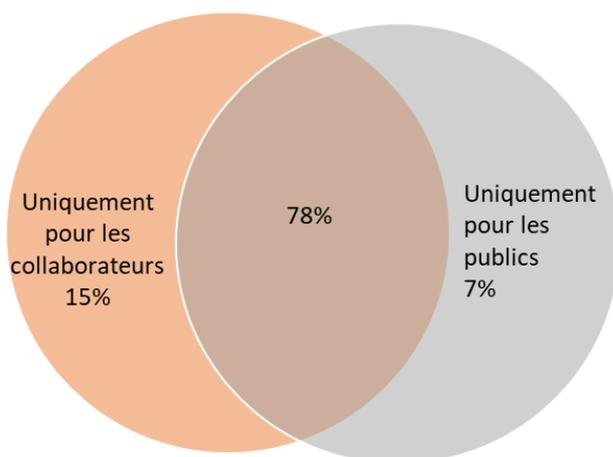


Tableau 110 – Existence d'infrastructures au sein des associations, par secteur

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=346)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=37)	Total (n=474)
Non	7%	14%	6%	22%	13%
Oui	93%	86%	94%	78%	87%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

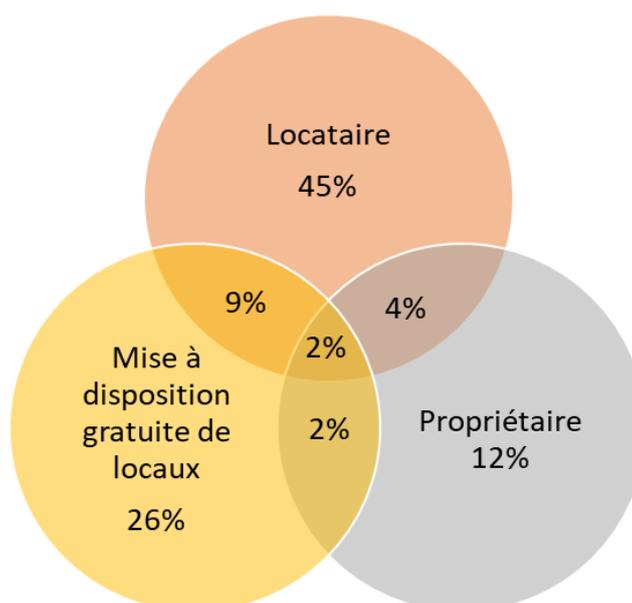
### Schéma 3 – Destinataires des infrastructures de l'association (n=398)



**Tableau 111 – Destinataires, par secteur, des infrastructures de l'association**

	Aide à la jeunesse (n=67)	Culture (n=293)	Maisons de Justice (n=13)	Sport (n=25)	Total (n=398)
Pour les collaborateur·rice·s et les publics	82%	79%	85%	56%	78%
Uniquement pour les collaborateur·rice·s	7%	16%	8%	32%	15%
Uniquement pour les publics	10%	5%	8%	12%	7%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

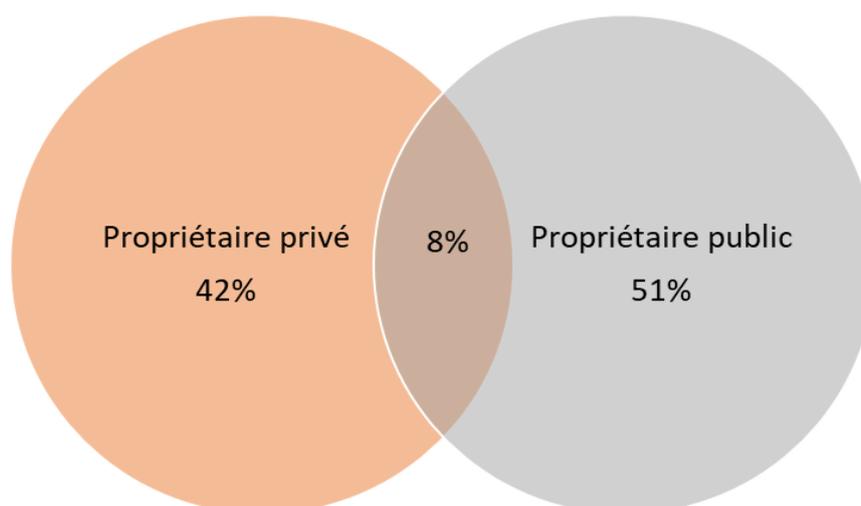
### Schéma 4 – Statut d'occupation des infrastructures (n=409)



**Tableau 112 – Statut d’occupation des infrastructures, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=67)	Culture (n=298)	Maisons de Justice (n=16)	Sport (n=28)	Total (n=409)
Locataire	70%	39%	81%	25%	45%
Locataire et Mise à disposition gratuite des locaux	1%	10%	0%	14%	9%
Mise à disposition gratuite des locaux	0%	33%	6%	29%	26%
Propriétaire	21%	10%	13%	21%	12%
Propriétaire et Locataire	4%	3%	0%	7%	4%
Propriétaire, Locataire et Mise à disposition gratuite des locaux	3%	1%	0%	4%	2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

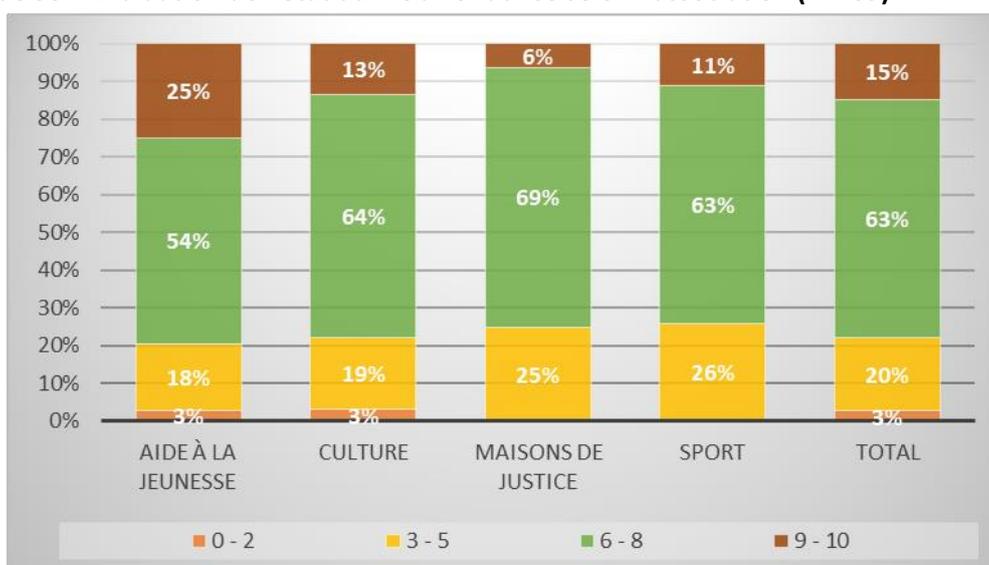
**Schéma 5 – Types de propriétaire (n=354)**



**Tableau 113 – Types de propriétaire, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=51)	Culture (n=267)	Maisons de Justice (n=14)	Sport (n=22)	Total (n=354)
Propriétaire privé	78%	36%	64%	14%	42%
Propriétaire public	14%	57%	36%	73%	51%
Propriétaire privé et Propriétaire public	8%	8%	0%	14%	8%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 95 – Evaluation de l'état du mobilier utilisé selon l'association (n=409)**



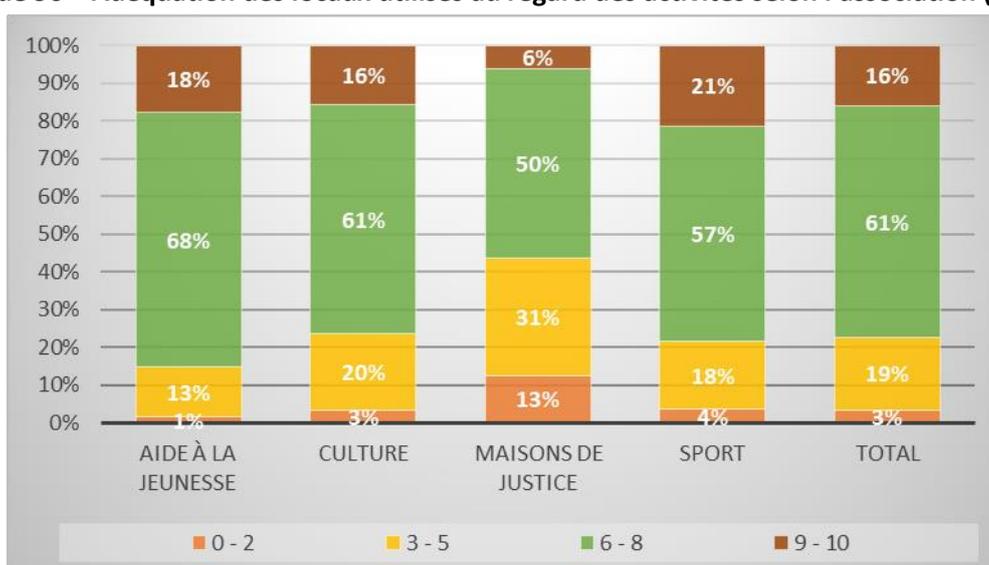
0 = fortement dégradé ; 10 = en parfait état

**Tableau 114 – Evaluation de l'état du mobilier utilisé selon l'association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=68)	Culture (n=298)	Maisons de Justice (n=16)	Sport (n=27)	Total (n=409)
Min	1	0	4	3	0
Médiane	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
Moyenne	7,0	6,8	6,4	6,6	6,8
Max	10	10	9	9	10

0 = fortement dégradé ; 10 = en parfait état

**Graphique 96 – Adéquation des locaux utilisés au regard des activités selon l'association (n=410)**



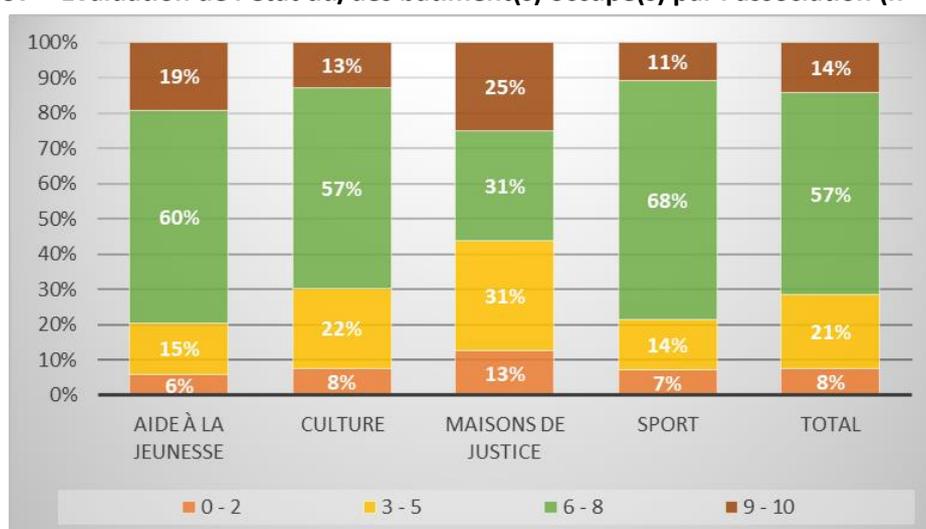
0 = pas du tout adéquat ; 10 = tout à fait adéquat

**Tableau 115 – Adéquation des locaux utilisés au regard des activités selon l'association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=68)	Culture (n=298)	Maisons de Justice (n=16)	Sport (n=28)	Total (n=410)
Min	2	0	0	0	0
Médiane	7,0	7,0	6,5	7,5	7,0
Moyenne	7,0	6,7	5,6	6,9	6,7
Max	10	10	9	10	10

0 = pas du tout adéquat ; 10 = tout à fait adéquat

**Graphique 97 – Evaluation de l'état du/des bâtiment(s) occupé(s) par l'association (n=410)**



0 = fortement dégradé ; 10 = en parfait état

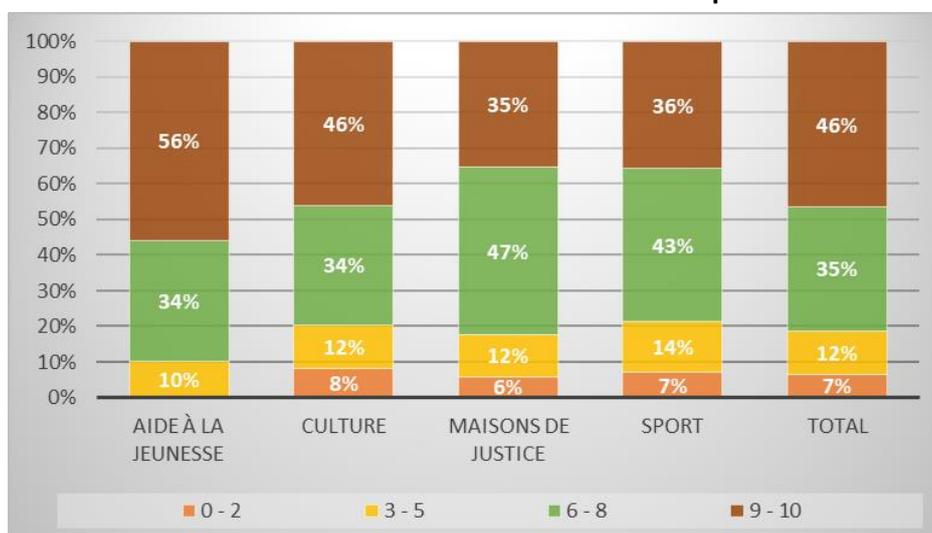
**Tableau 116 – Evaluation de l'état du/des bâtiment(s) occupé(s) par l'association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=68)	Culture (n=298)	Maisons de Justice (n=16)	Sport (n=28)	Total (n=410)
Min	1	0	0	2	0
Médiane	7,0	7,0	6,0	7,0	7,0
Moyenne	6,8	6,3	5,7	6,5	6,4
Max	10	10	9	10	10

0 = fortement dégradé ; 10 = en parfait état

## 5.6.2 Accessibilité

Graphique 98 – Evaluation de l’accessibilité des associations en transports en commun (n=410)



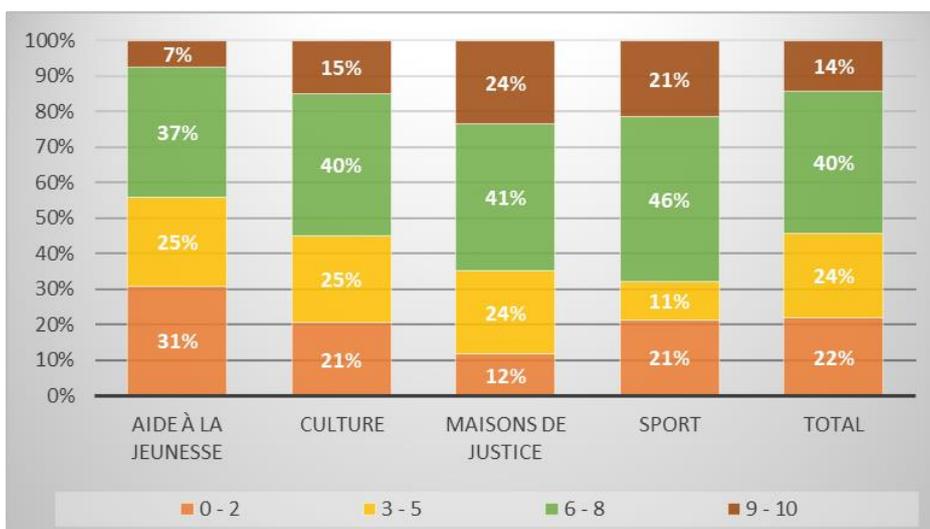
0 = pas du tout accessible ; 10 = tout à fait accessible

Tableau 117 – Caractéristiques de l’accessibilité de l’association en transports en commun, par secteur

	Aide à la jeunesse (n=68)	Culture (n=298)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=28)	Total (n=411)
Min	3	0	1	0	0
Médiane	9,0	8,0	8,0	8,0	8,0
Moyenne	8,2	7,5	7,5	7,1	7,6
Max	10	10	10	10	10

0 = pas du tout accessible ; 10 = tout à fait accessible

**Graphique 99 – Evaluation de l’accessibilité des associations pour les personnes à mobilité réduite (n=411)**



0 = pas du tout accessible ; 10 = tout à fait accessible

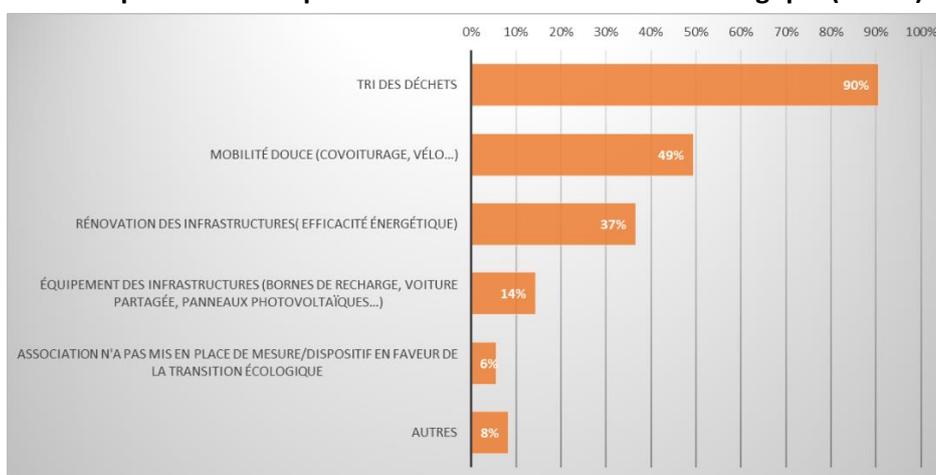
**Tableau 118 – Evaluation de l’accessibilité des associations pour les personnes à mobilité réduite, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=68)	Culture (n=297)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=28)	Total (n=410)
Min	0	0	1	1	0
Médiane	5,0	6,0	7,0	7,0	6,0
Moyenne	4,7	5,4	6,1	6,1	5,4
Max	10	10	10	10	10

0 = pas du tout accessible ; 10 = tout à fait accessible

### 5.6.3 Transition écologique

**Graphique 100 – Dispositifs mis en place en faveur de la transition écologique (n=409)**

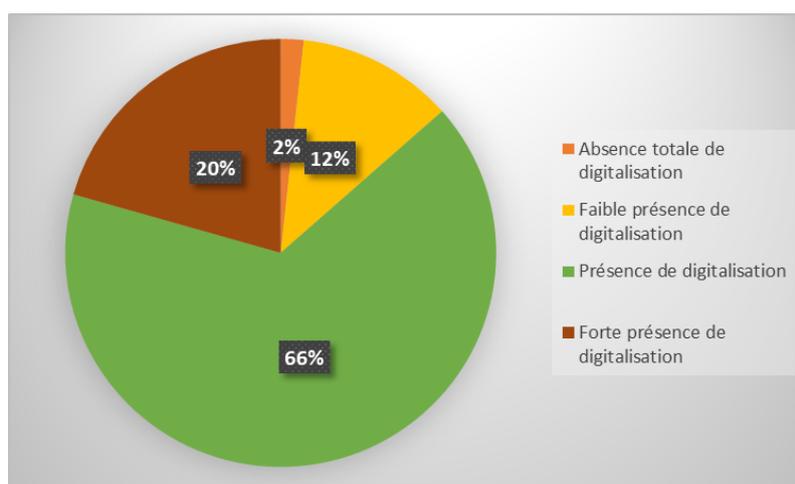


Le total des pourcentages est supérieur à 100% car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 119 – Dispositifs mis en place en faveur de la transition écologique, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=68)	Culture (n=297)	Maisons de Justice (n=16)	Sport (n=28)	Total (n=409)
Tri des déchets	97%	89%	88%	89%	90%
Mobilité douce (covoiturage, vélo...)	38%	53%	31%	54%	49%
Rénovation des infrastructures (efficacité énergétique)	51%	32%	31%	50%	37%
Équipement des infrastructures (bornes de recharge, voiture partagée, panneaux photovoltaïques...)	18%	15%	0%	11%	14%
L'association n'a pas mis en place de mesure/dispositif en faveur de la transition écologique	1%	6%	6%	7%	6%
Autres	3%	10%	6%	0%	8%

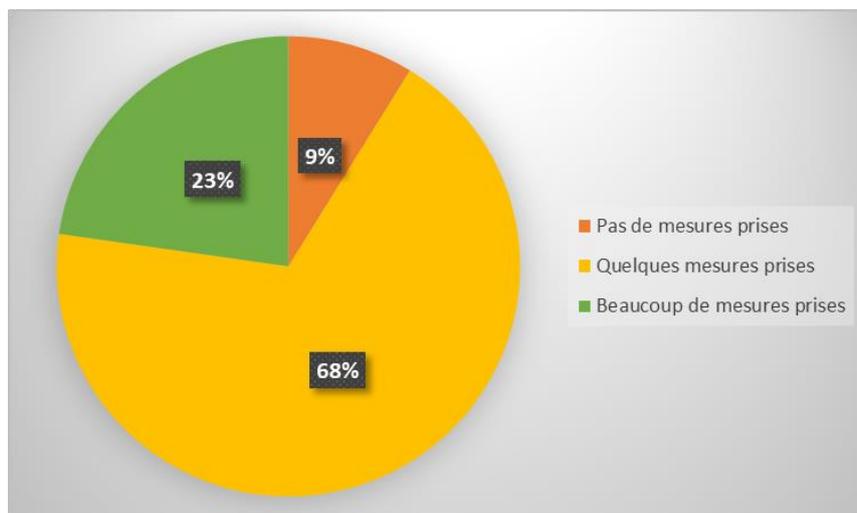
**Graphique 101 – Degré de digitalisation des associations dans le cadre de la réduction de l'usage papier (n=408)**



**Tableau 120 – Degré de digitalisation des associations, par secteur, dans le cadre de la réduction de l'usage papier**

	Aide à la jeunesse (n=68)	Culture (n=296)	Maisons de Justice (n=16)	Sport (n=28)	Total (n=408)
Absence totale de digitalisation	0%	2%	0%	4%	2%
Faible présence de digitalisation	13%	11%	6%	14%	12%
Présence de digitalisation	74%	63%	94%	64%	66%
Forte présence de digitalisation	13%	24%	0%	18%	21%
Totale	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 102 – Mesures prises afin de limiter les dépenses énergétiques dans les associations (n=409)**



**Tableau 121 – Mesures prises afin de limiter les dépenses énergétiques de l'association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=68)	Culture (n=297)	Maisons de Justice (n=16)	Sport (n=28)	Total (n=409)
Pas de mesures prises	1%	10%	0%	14%	9%
Quelques mesures prises	78%	64%	94%	75%	68%
Beaucoup de mesures prises	21%	25%	6%	11%	23%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

## *Faits saillants sur les infrastructures des associations*

- *En ce qui concerne les infrastructures, 87 % des répondants indiquent que leurs associations en disposent. Parmi eux, 78 % déclarent que ces infrastructures sont destinées à la fois aux collaborateur·rice·s et au public. En outre, 15 % des répondants précisent que les infrastructures sont exclusivement réservées aux collaborateur·rice·s, tandis que 7% indiquent qu'elles sont destinées uniquement au public.*
- *À propos du statut d'occupation, 45 % des associations utilisent exclusivement ces infrastructures en tant que locataires, tandis que 26 % bénéficient d'une mise à disposition gratuite des locaux. En outre, 12 % des associations occupent des infrastructures dont elles sont propriétaires. La proportion restante correspond aux associations ayant simultanément 2 ou 3 statuts d'occupation pour leurs infrastructures.*
- *La majorité des associations (51 %) occupent des infrastructures dont le propriétaire relève du secteur public. En revanche, 42 % des associations occupent des infrastructures appartenant aux privés tandis que 8 % utilisent des infrastructures appartenant à la fois aux propriétaires du secteur public et privé.*
- *En ce qui concerne l'évaluation de la qualité du mobilier utilisé, la moitié des répondants attribue un score de 7 ou plus sur une échelle de 0 (fortement dégradé) à 10 (en parfaite état). Un score supérieur ou égal à 9 est attribué par 15 % des répondants.*
- *Sur cette même échelle, un score de 7 ou plus est attribué par la moitié des répondants, à propos de l'évaluation de l'état des bâtiments occupés par l'association.*
- *En ce qui concerne l'accessibilité des infrastructures de l'association, sur une échelle de 0 (pas du tout accessible) à 10 (tout à fait accessible), la moitié des répondants attribuent un score de 8 ou plus pour ce qui est de l'accessibilité de l'association en transports en commun et un score de 6 ou plus pour ce qui est de l'accessibilité de l'association à une personne à mobilité réduite.*
- *Concernant la transition écologique, 9 associations sur 10 ont mis en place le système de tri des déchets. De plus, 68 % des associations indiquent qu'elles ont mis en place quelques mesures permettant de limiter les dépenses énergétiques de l'association et 23 % déclarent avoir mis en place beaucoup de mesures.*

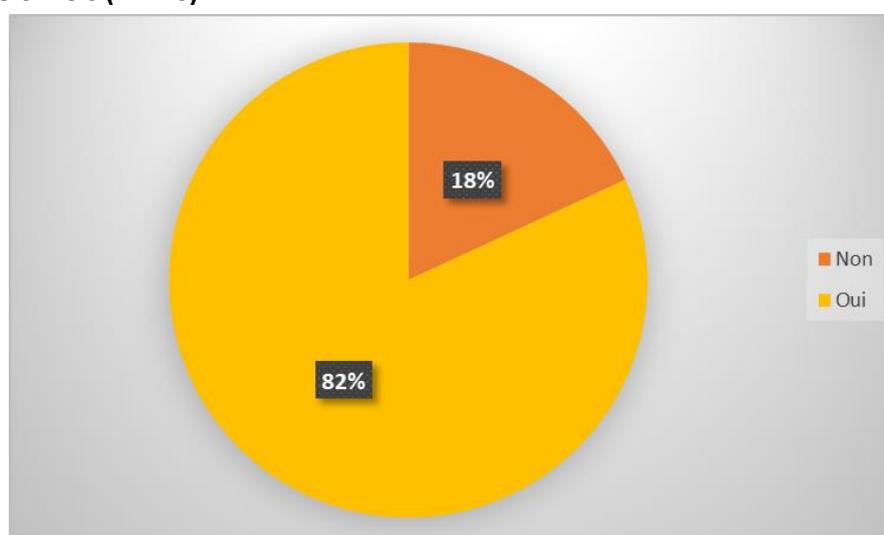
## 5.7 Partenariat et collaboration avec les associations



La thématique « Partenariat et collaboration avec les associations » met en évidence les éléments de collaboration mis en place par les associations d'un point de vue sectoriel et au niveau des activités. Celle-ci indique également les éventuels effets d'un partenariat pour les associations.

### 5.7.1 Généralités

**Graphique 103 – Partenariat(s) développé(s) dans le cadre des activités des associations au cours des 12 derniers mois (n=476)**



**Tableau 122 – Partenariat(s) développé(s) dans le cadre des activités des associations au cours des 12 derniers mois, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=74)	Culture (n=349)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=36)	Total (n=476)
Non	43%	9%	18%	53%	18%
Oui	57%	91%	82%	47%	82%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 104 – Secteurs / sous-secteurs avec lesquels les partenariats sont noués**

	Aide à la jeunesse (n=41)	Culture (n=299)	Maisons de Justice (n=14)	Sport (n=15)	Total (n=369)
Aide à la jeunesse	22%	4%	6%	0%	6%
Culture (hors jeunesse)	8%	40%	0%	7%	34%
Jeunesse	17%	11%	8%	5%	11%
Maisons de Justice	0%	0%	20%	0%	1%
Sport	2%	1%	0%	58%	3%
Enfance	4%	3%	6%	2%	3%
Enseignement	12%	9%	2%	0%	8%
Recherche Scientifique	1%	1%	0%	2%	1%
Autre	33%	32%	57%	26%	32%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

L'association pouvait mentionner jusqu'à 4 partenaires.

La catégorie « autres » reprend entre autres les secteurs de la santé, du social ou encore du logement.

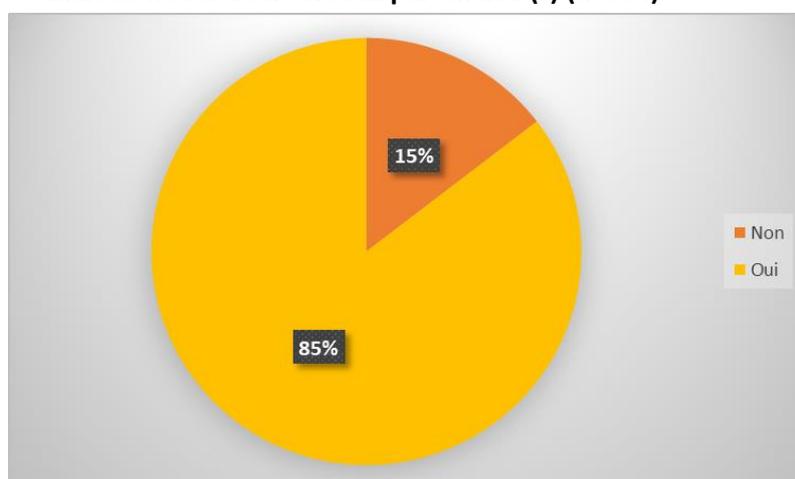
**Graphique 105 – Objet du partenariat, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=40)	Culture (n=300)	Maisons de Justice (n=14)	Sport (n=15)	Total (n=369)
Animation	20%	18%	4%	7%	18%
Formation	8%	6%	6%	9%	6%
Information/sensibilisation	4%	7%	18%	5%	7%
Locaux/infrastructures	3%	5%	14%	12%	6%
Matériel/ équipement	1%	2%	0%	0%	2%
Organisation d'activités communes	32%	43%	20%	44%	41%
Soutien/accompagnement	22%	10%	29%	14%	12%
Autre	9%	8%	8%	9%	8%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

L'association pouvait mentionner jusqu'à 4 partenaires.

La catégorie « autres » reprend entre autres comme objet la création, la diffusion ou encore la recherche.

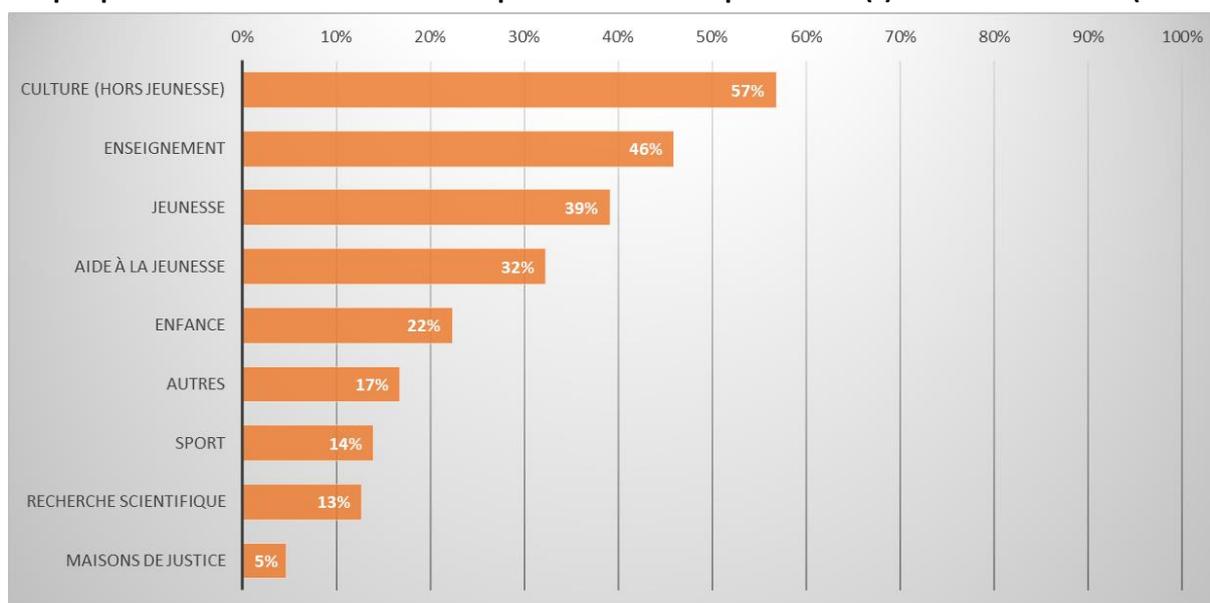
**Graphique 106 – Souhait de nouer de nouveaux partenariat(s) (n=384)**



**Tableau 123 – Volonté de nouer de nouveaux partenariat(s), par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=42)	Culture (n=311)	Maisons de Justice (n=14)	Sport (n=17)	Total (n=384)
Non	17%	14%	29%	6%	15%
Oui	83%	86%	71%	94%	85%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 107 – Sous-secteurs avec lesquels de nouveaux partenariat(s) seraient souhaités (n=322)**



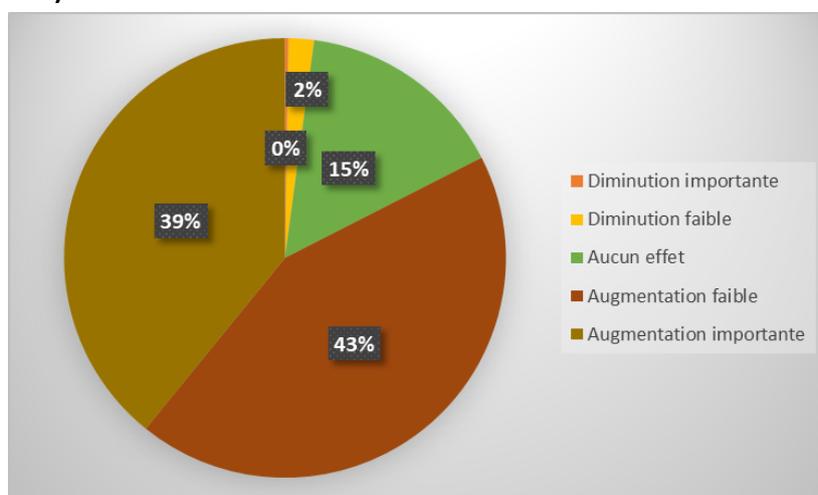
Le total des pourcentages est supérieur à 100 % car les réponses multiples étaient possibles.

**Tableau 124 – Sous-secteurs avec lesquels de nouveaux partenariat(s) seraient souhaités, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=35)	Culture (n=262)	Maisons de Justice (n=10)	Sport (n=15)	Total (n=322)
Aide à la jeunesse	51%	29%	60%	33%	32%
Culture (hors jeunesse)	34%	65%	0%	13%	57%
Jeunesse	40%	42%	10%	13%	39%
Maisons de justice	0%	3%	60%	0%	5%
Sport	29%	8%	0%	87%	14%
Enfance	40%	19%	40%	20%	22%
Enseignement	46%	48%	20%	20%	46%
Recherche scientifique	9%	13%	10%	13%	13%
Autres	17%	16%	30%	13%	17%

## 5.7.2 Réalisation et action des partenaires

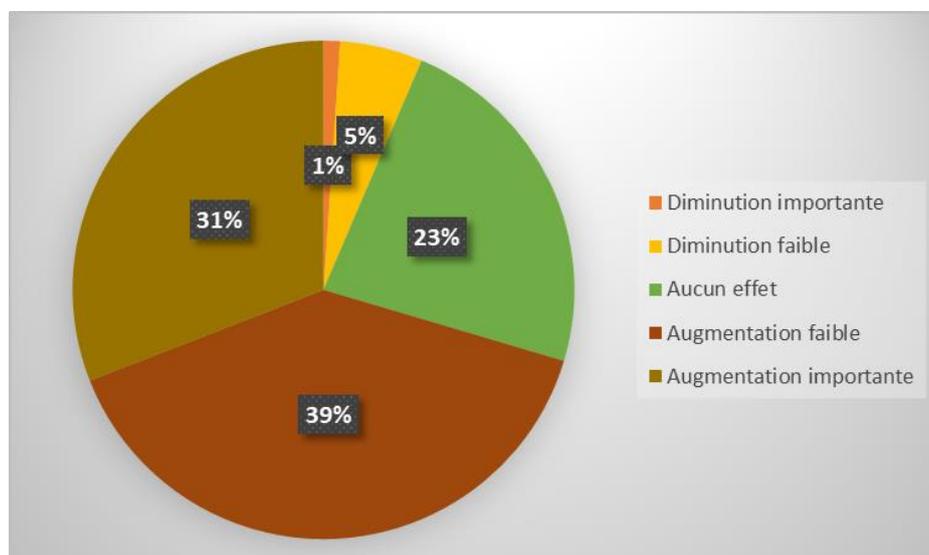
**Graphique 108 – Estimation des effets des partenariats sur la taille du rayonnement territorial de l'association (n=378)**



**Tableau 125 – Estimation des effets des partenariats sur la taille du rayonnement territorial de l'association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=42)	Culture (n=305)	Maisons de Justice (n=14)	Sport (n=17)	Total (n=378)
Diminution importante	2%	0%	0%	0%	0%
Diminution faible	2%	1%	0%	12%	2%
Aucun effet	26%	13%	43%	12%	15%
Augmentation faible	24%	47%	43%	35%	43%
Augmentation importante	45%	39%	14%	41%	39%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

**Graphique 109 – Estimation des effets des partenariats sur la charge de travail de l'association (n=375)**



**Tableau 126 – Estimation des effets des partenariats sur la charge de travail de l’association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=42)	Culture (n=302)	Maisons de Justice (n=14)	Sport (n=17)	Total (n=375)
Diminution importante	5%	1%	0%	0%	1%
Diminution faible	5%	6%	7%	0%	5%
Aucun effet	19%	23%	21%	47%	23%
Augmentation faible	38%	39%	57%	29%	39%
Augmentation importante	33%	32%	14%	24%	31%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

## Faits saillants sur le partenariat et collaboration avec l'association

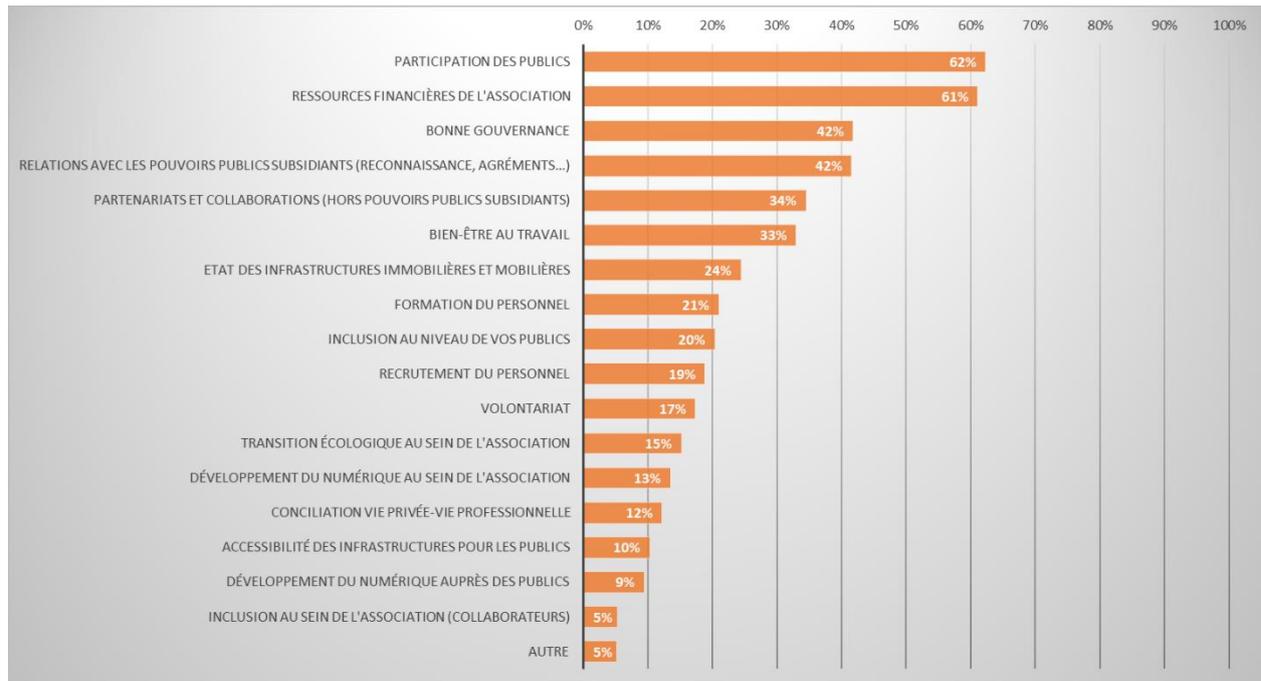
- *En matière de collaboration et de partenariat, plus de 4 associations sur 5 (82 %) déclarent avoir développé un ou plusieurs partenariats dans le cadre de leurs activités, au cours des 12 mois précédant l'enquête.*
- *Globalement, les partenariats développés relèvent des secteurs ou sous-secteurs en lien avec les compétences de la Fédération Wallonie-Bruxelles.*
- *En ce qui concerne l'objet de ces partenariats, il s'agit essentiellement de l'organisation des activités communes (41 %), de l'animation (18 %) ou du soutien et accompagnement (12 %).*
- *Il faut également noter que 85 % des associations expriment le souhait de développer de nouveaux partenariats. Les sous-secteurs les plus fréquemment exprimés pour le développement de nouveaux partenariats sont le sous-secteur de la culture hormis jeunesse (57 %), de l'enseignement (46 %) et de la jeunesse (39 %).*
- *En ce qui concerne l'évaluation des effets des partenariats, 82 % des associations mentionnent une augmentation des effets des partenariats sur la taille du rayonnement territorial de l'association. Par contre, 70 % des associations constatent que les partenariats engendrent une augmentation de la charge de travail de l'association.*



## 5.8 Vision prospective de l'association

La thématique « Vision prospective de l'association » aborde les enjeux majeurs actuels des associations dans l'optique du maintien et / ou du développement des activités.

**Graphique 110 – Enjeux majeurs actuels liés au cadre de développement / du maintien des activités de l'association (n=467)**



L'association pouvait sélectionner au maximum 5 enjeux majeurs. Le total des pourcentages est donc supérieur à 100 %.

**Tableau 127 – Enjeux majeurs actuels liés au cadre de développement / du maintien des activités de l'association, par secteur**

	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=340)	Maisons de Justice (n=18)	Sport (n=36)	Total (n=467)
Participation des publics	41%	71%	6%	56%	62%
Ressources financières de l'association	49%	62%	67%	69%	61%
Bonne gouvernance	51%	38%	33%	61%	42%
Relations avec les pouvoirs publics subsidants (reconnaissance, agréments...)	33%	43%	61%	39%	42%
Partenariats et collaborations (hors pouvoirs publics subsidants)	22%	39%	33%	17%	34%
Bien-être au travail	55%	28%	61%	19%	33%
Etat des infrastructures immobilières et mobilières	26%	23%	61%	19%	24%
Formation du personnel	47%	15%	56%	11%	21%
Inclusion au niveau de vos publics	10%	24%	0%	17%	20%
Recrutement du personnel	30%	17%	28%	8%	19%
Volontariat	3%	20%	6%	31%	17%
Transition écologique au sein de l'association	11%	16%	0%	25%	15%
Développement du numérique au sein de l'association	15%	13%	6%	17%	13%
Conciliation vie privée-vie professionnelle	25%	11%	0%	8%	12%
Accessibilité des infrastructures pour les publics	10%	9%	22%	17%	10%
Développement du numérique auprès des publics	3%	11%	6%	14%	9%
Inclusion au sein de l'association (collaborateur·rice·s)	4%	6%	0%	8%	5%
Autre	5%	5%	6%	3%	5%

L'association pouvait sélectionner au maximum 5 enjeux majeurs. Le total des pourcentages est donc supérieur à 100 %.

**Graphique 111 – Vision (optimiste, voire très optimiste) sur l’avenir de l’association vis à vis des différents enjeux**



Le graphique ci-dessous croise la question relative aux enjeux et celle portant sur la vision (pessimiste ou optimiste) sur l’avenir de l’association par rapport à ceux-ci. Mode de lecture : 42 % des répondants ont estimé que la bonne gouvernance est un majeur pour le développement / maintien des activités de l’association et 95 % de ces répondants ont une vision optimiste sur l’avenir de l’association à ce niveau.

**Tableau 128 – Vision, par secteur, sur l’avenir de l’association concernant les différentes thématiques**

<b>La bonne gouvernance</b>					
	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=330)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=34)	Total (n=454)
Très pessimiste	0%	1%	0%	0%	0%
Plutôt pessimiste	1%	3%	6%	3%	3%
Plutôt optimiste	48%	46%	41%	41%	46%
Très optimiste	49%	48%	47%	56%	49%
Non concerné	1%	2%	6%	0%	2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

<b>Le développement du numérique au sein de l'association</b>					
	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=326)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=33)	Total (n=449)
Très pessimiste	0%	0%	0%	0%	0%
Plutôt pessimiste	7%	8%	6%	6%	7%
Plutôt optimiste	70%	59%	59%	48%	60%
Très optimiste	18%	28%	18%	45%	27%
Non concerné	5%	6%	18%	0%	6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

<b>La participation des publics</b>					
	Aide à la jeunesse (n=72)	Culture (n=331)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=35)	Total (n=455)
Très pessimiste	0%	1%	0%	3%	1%
Plutôt pessimiste	8%	8%	18%	14%	9%
Plutôt optimiste	56%	60%	47%	51%	58%
Très optimiste	26%	30%	12%	31%	29%
Non concerné	10%	2%	24%	0%	4%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

<u>Le développement du numérique auprès des publics</u>					
	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=316)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=33)	Total (n=439)
Très pessimiste	0%	2%	0%	0%	1%
Plutôt pessimiste	32%	18%	29%	24%	21%
Plutôt optimiste	38%	47%	24%	48%	45%
Très optimiste	16%	13%	6%	24%	14%
Non concerné	14%	20%	41%	3%	18%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

<u>Le recrutement du personnel</u>					
	Aide à la jeunesse (n=72)	Culture (n=313)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=31)	Total (n=433)
Très pessimiste	11%	4%	12%	6%	5%
Plutôt pessimiste	40%	27%	18%	42%	30%
Plutôt optimiste	43%	41%	65%	42%	42%
Très optimiste	4%	10%	0%	3%	8%
Non concerné	1%	19%	6%	6%	15%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

<u>La formation du personnel</u>					
	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=319)	Maisons de Justice (n=16)	Sport (n=32)	Total (n=440)
Très pessimiste	0%	1%	0%	3%	1%
Plutôt pessimiste	7%	7%	19%	13%	8%
Plutôt optimiste	56%	55%	31%	59%	55%
Très optimiste	37%	26%	44%	19%	28%
Non concerné	0%	11%	6%	6%	9%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

<u>L'inclusion au sein de l'association (collaborateur·rice·s)</u>					
	Aide à la jeunesse (n=72)	Culture (n=313)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=33)	Total (n=435)
Très pessimiste	0%	1%	0%	3%	1%
Plutôt pessimiste	7%	7%	12%	12%	8%
Plutôt optimiste	57%	44%	41%	45%	46%
Très optimiste	31%	33%	29%	30%	32%
Non concerné	6%	14%	18%	9%	13%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

<b>L'inclusion au niveau de vos publics</b>					
	Aide à la jeunesse (n=71)	Culture (n=315)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=32)	Total (n=435)
Très pessimiste	1%	2%	0%	3%	2%
Plutôt pessimiste	14%	7%	12%	9%	8%
Plutôt optimiste	42%	54%	35%	47%	51%
Très optimiste	25%	28%	29%	31%	28%
Non concerné	17%	9%	24%	9%	11%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

<b>La conciliation vie privée-vie professionnelle</b>					
	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=314)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=33)	Total (n=437)
Très pessimiste	0%	1%	0%	0%	1%
Plutôt pessimiste	4%	14%	12%	12%	12%
Plutôt optimiste	62%	52%	65%	48%	54%
Très optimiste	32%	26%	24%	33%	27%
Non concerné	3%	7%	0%	6%	6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

<b>Le bien-être au travail</b>					
	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=317)	Maisons de Justice (n=16)	Sport (n=34)	Total (n=440)
Très pessimiste	0%	0%	0%	0%	0%
Plutôt pessimiste	3%	8%	6%	6%	7%
Plutôt optimiste	56%	54%	75%	44%	54%
Très optimiste	38%	33%	19%	44%	35%
Non concerné	3%	5%	0%	6%	5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

<b>Le volontariat</b>					
	Aide à la jeunesse (n=71)	Culture (n=315)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=33)	Total (n=436)
Très pessimiste	4%	4%	0%	3%	4%
Plutôt pessimiste	15%	17%	12%	39%	19%
Plutôt optimiste	39%	44%	29%	39%	42%
Très optimiste	7%	21%	12%	12%	18%
Non concerné	34%	13%	47%	6%	17%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

<b>Les ressources financières de l'association</b>					
	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=327)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=33)	Total (n=450)
Très pessimiste	4%	10%	12%	15%	9%
Plutôt pessimiste	29%	39%	35%	30%	36%
Plutôt optimiste	51%	44%	53%	48%	46%
Très optimiste	15%	6%	0%	3%	7%
Non concerné	1%	2%	0%	3%	2%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

<b>Les relations avec les pouvoirs publics subsidants (reconnaissance, agréments...)</b>					
	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=319)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=33)	Total (n=442)
Très pessimiste	4%	3%	6%	3%	3%
Plutôt pessimiste	26%	21%	24%	9%	21%
Plutôt optimiste	45%	60%	65%	70%	58%
Très optimiste	22%	15%	6%	12%	16%
Non concerné	3%	2%	0%	6%	2%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

<b>L'état des infrastructures immobilières et mobilières</b>					
	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=314)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=31)	Total (n=435)
Très pessimiste	3%	7%	12%	0%	6%
Plutôt pessimiste	15%	25%	18%	19%	23%
Plutôt optimiste	48%	43%	47%	45%	44%
Très optimiste	29%	13%	24%	16%	16%
Non concerné	5%	12%	0%	19%	11%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

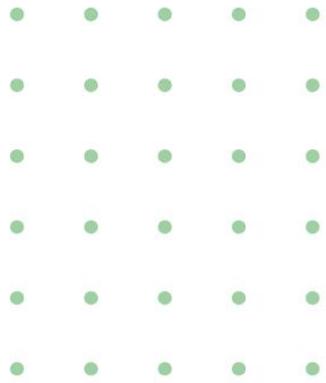
<b>L'accessibilité des infrastructures pour les publics</b>					
	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=312)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=32)	Total (n=434)
Très pessimiste	7%	3%	6%	0%	3%
Plutôt pessimiste	11%	19%	12%	25%	18%
Plutôt optimiste	47%	47%	35%	41%	46%
Très optimiste	21%	19%	35%	16%	20%
Non concerné	15%	12%	12%	19%	13%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

<b>La transition écologique au sein de l'association</b>					
	Aide à la jeunesse (n=73)	Culture (n=316)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=31)	Total (n=437)
Très pessimiste	1%	4%	6%	0%	3%
Plutôt pessimiste	22%	18%	24%	16%	19%
Plutôt optimiste	52%	53%	53%	61%	53%
Très optimiste	16%	17%	0%	19%	16%
Non concerné	8%	9%	18%	3%	8%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

<b>Les partenariats et collaborations (hors pouvoirs publics subsidants)</b>					
	Aide à la jeunesse (n=69)	Culture (n=320)	Maisons de Justice (n=17)	Sport (n=31)	Total (n=437)
Très pessimiste	0%	1%	0%	3%	1%
Plutôt pessimiste	3%	5%	0%	16%	5%
Plutôt optimiste	54%	50%	47%	52%	51%
Très optimiste	33%	39%	53%	23%	38%
Non concerné	10%	5%	0%	6%	6%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## *Faits saillants sur la vision prospective de l'association*

- *Les principaux enjeux majeurs actuels qui ont été exprimés par au moins 1 association sur 3 sont : la participation des publics (62 %), les ressources financières de l'association (61 %), la bonne gouvernance (42 %), les relations avec les pouvoirs publics subsidants (42 %), les partenariats et collaborations hors pouvoirs publics subsidants (34 %) ainsi que le bien-être au travail (33 %).*
- *De manière globale, une très grande partie des répondants sont optimistes vis-à-vis des différentes thématiques. Toutefois, du point de vue d'au moins 3 associations sur 10, elles ont une vision pessimiste pour certaines thématiques comme les ressources financières de l'association (46 %), le recrutement du personnel (35%) et l'état des infrastructures immobilières et mobilières (29 %).*



## 5. Conclusion



## 6. Conclusion

Le milieu associatif est un partenaire essentiel de la Fédération Wallonie-Bruxelles à travers des activités relevant de ses différentes compétences. Pour rappel, ce premier baromètre portait sur les matières relatives au Sport, à la Culture, à l'Aide à la jeunesse et aux Maisons de Justice. Il vise à interroger les opérateurs subventionnés de manière récurrente et structurelle issus du milieu associatif.

Ce rapport a pour objectif de présenter de manière la plus exhaustive possible l'ensemble des données récoltées au travers des 12 thématiques que nous avons investiguées. Les résultats sont présentés en deux temps. D'une part, pour l'ensemble des répondants, quel que soit le secteur d'appartenance, et qui reflète donc le positionnement le milieu associatif dans son ensemble, et d'autre part, par secteur, afin de permettre un positionnement de celui-ci par rapport aux résultats globaux, l'objectif n'étant pas de faire des comparaisons inter-sectorielles, rendues impossibles en raison des différentiels d'effectifs entre les secteurs.

Quelques tendances peuvent dès lors être mises en exergues au départ de ce premier baromètre. Au niveau de l'emploi tout d'abord, en moyenne, les associations occupent 11 collaborateur-riche-s, ce qui représente 8 équivalents temps plein. Parmi les répondants, 6 % ont indiqué n'occuper aucun.e collaborateur-riche. Parallèlement, le baromètre a mis en évidence qu'un peu moins de 7 associations sur 10 faisaient appel au volontariat dans le cadre de leurs activités. Ces volontaires remplissent principalement les rôles d'administrateur, d'animateur, et de support logistique. Par ailleurs, le baromètre indique par ailleurs que 9 % des répondants ont, au sein de leur personnel, des personnes en situation d'handicap et 73 % ont mis en place des aménagements spécifiques.

En ce qui concerne la dimension genre, ce baromètre montre que l'emploi dans le milieu associatif est à majorité composé de femmes (61 %). Cette tendance se confirme par ailleurs dans le volontariat. À contrario, l'analyse du profil moyen<sup>5</sup> de la composition de l'Assemblée générale et du Conseil d'administration montre que ce sont les hommes qui sont légèrement plus nombreux que les femmes (52 % pour l'Assemblée générale et 54 % pour le Conseil d'administration). Enfin, au niveau des publics, le profil moyen de la répartition par genre est la suivante : 51 % d'hommes/garçons ; 47 % de femmes/filles ; 2 % autres genres.

L'utilisation du numérique est un des défis auxquels sont confrontées toutes les organisations ; le milieu associatif n'échappe pas à la règle. Les résultats du baromètre nous indiquent qu'à l'exception d'un, tous les répondants ont recours au numérique afin de mener à bien leurs activités. C'est ainsi

---

<sup>5</sup> Pour rappel, pour chacune des questions portant sur les profils moyens, il s'agissait pour les participants de répondre en pourcentages (% de personnes physiques, % de personnes morales...) et non en nombres absolus. Un profil moyen par secteur calculé sur base de la moyenne de chacune des variables observées (% moyen de femmes, % moyen d'hommes...) a été présenté dans le rapport.

que 97 % des associations utilisent le numérique pour les communications externes, 94 % pour la gestion des ressources humaines ou encore 92 % pour la relation avec les publics. Dans 41 % des cas, les collaborateur·rice·s n'ont aucune difficulté avec les outils mis à disposition. Dans 57 % des cas, cela représente une difficulté pour quelques collaborateur·rice·s et dans seulement 2 % des cas, cela représente une difficulté pour une grande partie des collaborateur·rice·s. Au niveau des activités à destination du public, le numérique occupe une place relativement importante puisque 62% des associations y ont introduit du numérique.

La conciliation vie privée-vie professionnelle et le bien-être au travail sont des aspects importants d'une organisation. Nous voyons ainsi que 76 % des associations adoptent des horaires flexibles et 69 % du télétravail. Ce sont les 2 principales mesures mises en place afin de concilier au mieux la vie privée et la vie professionnelle. Par ailleurs, 22 % des répondants affirment mener une enquête de satisfaction pour évaluer le bien-être au travail. Ces enquêtes révèlent que les thématiques qui offrent le moins de satisfaction portent sur la charge de travail (63 %) ; l'organisation du travail (41 %) et les locaux ou équipements de l'association (27 %).

Le milieu associatif bénéficie du soutien des pouvoirs publics. Les résultats montrent que près de 65 % des répondants ont un ou plusieurs agrément.s ou reconnaissance.s. Dans 54 % des cas, ces agréments émanent de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles se confirme lorsque nous analysons les sources de subventionnement ; 62 % viennent de la Fédération Wallonie-Bruxelles. La seconde source de financement est la Région wallonne (13 %). A noter, que c'est également le deuxième niveau de pouvoir à accorder le plus grand nombre d'agréments ou reconnaissances aux opérateurs (13 % des répondants). Enfin, le baromètre nous indique qu'une large part du milieu associatif complète son subventionnement récurrent soit en répondant à des appels à projet (80 %) soit via l'exploitation d'autres ressources financières. Globalement, la part du financement public par rapport aux autres ressources financières s'élève à 77 %.

Au niveau des infrastructures, 87 % des répondants indiquent en disposer. Dans la majorité des cas, celles-ci sont destinées à la fois aux collaborateur·rice·s et au public. Si nous regardons en particulier l'accessibilité de l'association à une personne à mobilité réduite, la moitié des répondants attribuent un score de 6 sur une échelle de 0 à 10 (0 = pas du tout accessible et 10 = tout à fait accessible). En ce qui concerne l'évaluation de la qualité du mobilier utilisé, la moitié des répondants attribue un score de 7 ou plus sur une échelle de 0 (fortement dégradé) à 10 (en parfaite état). Un score supérieur ou égal à 9 est attribué par 15 % des répondants. Le milieu associatif est sensibilisé par la transition écologique et a mis en place divers dispositifs : le tri des déchets pour 90 % des répondants, la mobilité douce pour 49 % des répondants ou encore la rénovation des infrastructures afin de gagner en efficacité énergétique (37 % des répondants).

Pour conclure, ce baromètre a permis également d'identifier quels étaient les enjeux majeurs et la vision qu'avaient les associations par rapport à ceux-ci. Les 5 enjeux qui ont été le plus souvent mentionnés étaient : la participation des publics (62 %), les ressources financières de l'association (61 %), la bonne gouvernance (42 %), les relations avec les pouvoirs publics subsidiants (42 %) et le bien-être au travail (33 %). On peut cependant s'interroger sur d'autres éléments qui semblent moins

consensuels comme par exemple le développement du numérique tant à destination des publics que pour les collaborateurs. La majorité des associations ont néanmoins une vision optimiste, voire très optimistes sur l'ensemble des enjeux qui ont été identifiés.

Ce baromètre est donc une première vision du milieu associatif soutenu par la Fédération Wallonie-Bruxelles. Pour rappel, il a pour objectif d'être reproduit 2 fois par législature en incluant de nouvelles thématiques.



## 6. Liste des tableaux, graphiques et schémas

## 7. Liste des tableaux, graphiques et schémas

### **Tableaux**

Tableau 1 – Répartition, par secteur et sous-secteur, des taux de réponses à l'enquête par rapport au périmètre de départ.....	6
Tableau 2 – Répartition des répondants « personne morale » en fonction du statut juridique .....	7
Tableau 3 – Poids des secteurs au sein de l'échantillon et du périmètre .....	7
Tableau 4 – Répartition, par secteur et sous-secteur, des opérateurs de l'échantillon .....	8
Tableau 5 – Répartition, par secteur, des associations selon leur ancienneté .....	10
Tableau 6 – Ancienneté des associations (en nombre d'années) .....	10
Tableau 7 – Taille des associations en ETP.....	11
Tableau 8 – Taille des associations en nombre de travailleurs .....	11
Tableau 9 – Répartition, par secteur, de la présence d'un organe de gestion/de gouvernance .....	11
Tableau 10 – Répartition, par secteur, du type d'organe de gestion/de gouvernance .....	12
Tableau 11 – Répartition, par secteur, de la composition des d'organes de gestion/de gouvernance par secteur .....	13
Tableau 12 – Profil moyen, par secteur, de la composition de l'Assemblée générale .....	13
Tableau 13 – Profil moyen, par secteur, de la composition de l'Assemblée générale et par tranches d'âge .....	13
Tableau 14 – Profil moyen, par secteur, de la composition de l'Assemblée générale par genre .....	13
Tableau 15 – Caractéristiques, par secteur, du degré de diversité des catégories socioprofessionnelles au sein de l'Assemblée générale (n=399).....	14
Tableau 16 – Fréquences des réunions de l'Assemblée générale par secteur .....	15
Tableau 17 – Durée d'un mandat pour les membres effectifs au sein de l'Assemblée générale par secteur (n=271) .....	15
Tableau 18 – Caractéristiques, par secteur, de la durée d'un mandat pour les membres effectifs au sein de l'Assemblée générale .....	16
Tableau 19 – Nombre de renouvellements possibles des mandats au sein de l'Assemblée générale par secteur .....	16
Tableau 20 – Profil moyen, par secteur, de la composition du Conseil d'administration .....	17
Tableau 21 – Profil moyen, par secteur, de la composition du Conseil d'administration, par tranches d'âge .....	17
Tableau 22 – Profil moyen, par secteur, de la composition du Conseil d'administration, par genre .....	17
Tableau 23 – Caractéristiques, par secteur, du degré de diversité des catégories socioprofessionnelles au sein du Conseil d'administration .....	18
Tableau 24 – Fréquences, par secteur, des réunions du Conseil d'administration .....	18
Tableau 25 – Nombre de renouvellements possibles des mandats du Conseil d'administration par secteur .....	19
Tableau 26 – Répartition, par secteur, du recours au numérique par les collaborateur-ric-e-s .....	22
Tableau 27 – Degré de développement du numérique à destination des collaborateur-ric-e-s de l'association ..	23
Tableau 28 – Degré de difficulté des collaborateur-ric-e-s du point de vue de l'association à utiliser les outils numériques mis à leur disposition par secteur .....	23
Tableau 29 – Organisation de formations au numérique à destination des collaborateur-ric-e-s de l'association par secteur .....	24
Tableau 30 – Profil moyen, par secteur, de la composition des publics de l'association .....	26
Tableau 31 – Profil moyen, par secteur, de la composition des publics de l'association et par tranches d'âge ..	26
Tableau 32 – Caractéristiques, par secteur, du degré de diversité culturelle des publics de l'association .....	27

Tableau 33 – Caractéristiques, par secteur, du degré de diversité socio-économique des publics de l'association .....	28
Tableau 34 – Provenances principales, par secteur, des publics de l'association .....	29
Tableau 35 – Autres types de diversité/mixité au sein des publics de l'association, par secteur .....	29
Tableau 36 – Canaux de communication utilisés avec les publics, par secteur .....	30
Tableau 37 – Caractéristiques du niveau de participation des publics dans les organes de gestion .....	31
Tableau 38 – Caractéristiques du niveau de participation des publics au développement des activités de l'association, par secteur .....	32
Tableau 39 – Caractéristiques de participation dans la définition des axes d'action de l'association, par secteur .....	32
Tableau 40 – Réalisation d'une enquête de satisfaction concernant la relation avec les publics, par secteur ....	33
Tableau 41 – Caractéristiques du degré de satisfaction globale des publics envers les activités/services des associations, par secteur .....	34
Tableau 42 – Enquête visant à identifier les besoins des publics, par secteur .....	34
Tableau 43 – Changements induits sur base des résultats de l'enquête, par secteur .....	35
Tableau 44 – Domaines faisant l'objet de modifications suite à l'enquête de satisfaction, par secteur (n=143)	35
Tableau 45 – Mise en place de dispositifs visant à attirer du public, par secteur .....	36
Tableau 46 – Numérique dans les activités à destination du public des associations, par secteur .....	37
Tableau 47 – Caractéristiques de la place du numérique dans les activités développées à destination du public, par secteur .....	38
Tableau 48 – Intérêt des publics des associations par rapport aux outils numériques développés à leur destination, par secteur .....	38
Tableau 49 – Difficultés des publics à utiliser les outils numériques mis à leur disposition selon l'estimation de l'association, par secteur .....	39
Tableau 50 – Répartition des collaborateur·rice·s selon leur régime de travail, par secteur .....	41
Tableau 51 – Répartition des collaborateur·rice·s selon le type de contrat, par secteur .....	42
Tableau 52 – Répartition des collaborateur·rice·s selon leur diplôme, par secteur .....	43
Tableau 53 – Répartition des collaborateur·rice·s selon les classes d'âge, par secteur .....	43
Tableau 54 – Répartition des collaborateur·rice·s par genre, par secteur .....	44
Tableau 55 – Mise à disposition de personnel de la part d'un organisme subsidiant, par secteur .....	45
Tableau 56 – Caractéristiques du niveau de difficulté à recruter du personnel, par secteur .....	45
Tableau 57 – Types de profils difficiles à recruter, par secteur .....	46
Tableau 58 – Caractéristiques du niveau de participation des collaborateur·rice·s au sein des organes de gestion de l'association, par secteur .....	47
Tableau 59 – Caractéristiques du niveau de participation des collaborateur·rice·s dans le développement des activités de l'association, par secteur .....	47
Tableau 60 – Caractéristiques du niveau participation des collaborateur·rice·s dans la définition des axes d'action (stratégique) de l'association, par secteur .....	48
Tableau 61 – Identification des besoins du personnel en termes de formation, par secteur .....	49
Tableau 62 – Existence d'un plan de formation, par secteur .....	49
Tableau 63 – Formations proposées au personnel, par secteur .....	50
Tableau 64 – Formations certificatives, par secteur .....	51
Tableau 65 – Pourcentage de collaborateur·rice·s ayant recours à des formations, en moyenne par an, par secteur .....	51
Tableau 66 – Caractéristiques des collaborateur·rice·s ayant recours à des formations, en moyenne par an, par secteur .....	52

Tableau 67 – Mécanisme d'évaluation des formations suivies par le personnel (hors évaluations prévues par le formateur externe), par secteur .....	52
Tableau 68 – Existence de dispositifs encourageant le personnel à suivre des formations (en termes de plus-value, d'avantages pécuniaires), par secteur .....	53
Tableau 69 – Dispositifs proposés pour encourager le personnel à suivre des formations, par secteur .....	54
Tableau 70 – Présence de personnes en situation d'handicap au sein du personnel des associations, par secteur .....	54
Tableau 71 – Types de mesures existantes au sein de l'association pour concilier la vie privée et professionnelle des collaborateur-ric-e-s, par secteur.....	58
Tableau 72 – Types de congés mis en place au sein de l'association en plus du minimum légal prévu par la loi, par secteur .....	59
Tableau 73 – Accessibilité du télétravail, par secteur.....	60
Tableau 74 – Répartition des associations selon la part du personnel en télétravail, par secteur.....	61
Tableau 75 – Caractéristiques du télétravail au sein des associations .....	61
Tableau 76 – Nombre de jours par mois maximum autorisés, par secteur .....	62
Tableau 77 – Caractéristiques des degrés de difficulté lié à la pratique du télétravail, par secteur .....	62
Tableau 78 – Réalisation d'une enquête de satisfaction au travail au sein de l'association, par secteur .....	64
Tableau 79 – Fréquence d'évaluation du bien-être au travail via une enquête de satisfaction, par secteur.....	65
Tableau 80 – Thèmes abordés dans la dernière enquête réalisée, par secteur .....	65
Tableau 81 – Thèmes qui offrent le moins de satisfaction parmi le personnel des associations selon les enquêtes de satisfaction, par secteur .....	66
Tableau 82 – Dispositifs mis en place au sein de l'association pour améliorer le bien-être du personnel, par secteur .....	67
Tableau 83 – Recours au volontariat au sein de l'association par secteur .....	69
Tableau 84 – Profil moyen, par secteur, des volontaires selon leur tranche d'âge .....	69
Tableau 85 – Profil moyen, par secteur, des volontaires selon leur genre .....	70
Tableau 86 – Volume d'heures de volontariat en moyenne par mois au sein des associations, par secteur.....	70
Tableau 87 – Caractéristiques du volume d'heures de volontariat en moyenne par mois, par secteur .....	71
Tableau 88 – Comparaison, par secteur entre le volume d'heures de volontariat par rapport au volume d'heures prestées par l'ensemble du personnel de l'association.....	71
Tableau 89 – Type de profils de volontaires présents au sein des associations, par secteur .....	72
Tableau 90 – Défraiement des volontaires, par secteur .....	73
Tableau 91 – Types de défraiement des volontaires, par secteur .....	73
Tableau 92 – Montant du défraiement forfaitaire par jour, par secteur.....	74
Tableau 93 – Caractéristiques du défraiement forfaitaire par jour, par secteur .....	74
Tableau 94 – Estimation du poids, par secteur, que représente les défraiements dans l'ensemble des charges salariales de l'association.....	75
Tableau 95 – Réalisation d'une évaluation du travail des volontaires, par secteur.....	76
Tableau 96 – Turnover des volontaires au sein de l'association, par secteur.....	76
Tableau 97 – Accès aux formations pour les volontaires des associations, par secteur.....	77
Tableau 98 – Types de formations proposées aux volontaires, par secteur.....	78
Tableau 99 – Profil moyen, par secteur, des sources de subventionnement récurrent .....	80
Tableau 100 – Recours à du financement par appel à projets en complément au subventionnement récurrent, par secteur .....	81
Tableau 101 – Recours à d'autres ressources financières en complément des subventions publiques, par secteur .....	82
Tableau 102 – Types de ressources financières en complément aux subventions publiques, par secteur.....	82

Tableau 103 – Part du financement public (subventions récurrentes, appels à projets ponctuels) par rapport aux autres ressources financières, par secteur .....	83
Tableau 104 – Nombre de reconnaissances/agrément(s), par secteur .....	85
Tableau 105 – Pouvoirs publics auprès desquels les associations ont obtenu leur(s) agrément(s) par secteur (n=293).....	86
Tableau 106 - Distribution, par secteur, du nombre d'agrément(s) (n=293) .....	87
Tableau 107 - Caractéristiques de la distribution, par secteur, du nombre d'agrément(s) .....	87
Tableau 108 – Niveau de satisfaction, par secteur, vis-à-vis du processus administratif pour effectuer une demande de reconnaissance auprès de la Fédération Wallonie-Bruxelles .....	88
Tableau 109 – Existence de contradiction entre les conditions et les obligations relatives aux différents agréments ou reconnaissance, par secteur .....	89
Tableau 110 – Existence d'infrastructures au sein des associations, par secteur .....	91
Tableau 111 – Destinataires, par secteur, des infrastructures de l'association.....	92
Tableau 112 – Statut d'occupation des infrastructures, par secteur .....	93
Tableau 113 – Types de propriétaire, par secteur .....	93
Tableau 114 – Evaluation de l'état du mobilier utilisé selon l'association, par secteur .....	94
Tableau 115 – Adéquation des locaux utilisés au regard des activités selon l'association, par secteur.....	95
Tableau 116 – Evaluation de l'état du/des bâtiment(s) occupé(s) par l'association, par secteur .....	95
Tableau 117 – Caractéristiques de l'accessibilité de l'association en transports en commun, par secteur .....	96
Tableau 118 – Evaluation de l'accessibilité des associations pour les personnes à mobilité réduite, par secteur.....	97
Tableau 119 – Dispositifs mis en place en faveur de la transition écologique, par secteur .....	98
Tableau 120 – Degré de digitalisation des associations, par secteur, dans le cadre de la réduction de l'usage papier .....	98
Tableau 121 – Mesures prises afin de limiter les dépenses énergétiques de l'association, par secteur.....	99
Tableau 122 – Partenariat(s) développé(s) dans le cadre des activités des associations au cours des 12 derniers mois, par secteur.....	101
Tableau 123 – Volonté de nouer de nouveaux partenariat(s), par secteur .....	103
Tableau 124 – Sous-secteurs avec lesquels de nouveaux partenariat(s) seraient souhaités, par secteur .....	103
Tableau 125 – Estimation des effets des partenariats sur la taille du rayonnement territorial de l'association, par secteur .....	104
Tableau 126 – Estimation des effets des partenariats sur la charge de travail de l'association, par secteur.....	105
Tableau 127 – Enjeux majeurs actuels liés au cadre de développement / du maintien des activités de l'association, par secteur .....	108
Tableau 128 – Vision, par secteur, sur l'avenir de l'association concernant les différentes thématiques .....	110

## **Graphiques**

Graphique 1 – Répartition des répondants selon la forme juridique .....	7
Graphique 2 – Ancienneté des associations selon leur année de création (n=478) .....	10
Graphique 3 – Présence d'un organe de gestion/de gouvernance au sein des associations (n=487) .....	11
Graphique 4 – Type d'organe de gestion/de gouvernance au sein des associations (n= 433) .....	12
Graphique 5 – Composition de l'Assemblée générale (n=415).....	12
Graphique 6 – Répartition, par secteur, du degré de diversité des catégories socioprofessionnelles au sein de l'Assemblée générale (n=399).....	14
Graphique 7 – Fréquence des réunions de l'Assemblée générale .....	14
Graphique 8 – Durée d'un mandat pour les membres effectifs au sein de l'Assemblée générale (n=271) .....	15
Graphique 9 – Nombre de renouvellements possibles des mandats au sein de l'Assemblée générale (n=387) .	16

Graphique 10 – Répartition, par secteur, du degré de diversité des catégories socioprofessionnelles au sein du Conseil d’administration (n=390).....	17
Graphique 11 – Fréquence des réunions du Conseil d’administration (n=393) .....	18
Graphique 12 – Nombre de renouvellements possibles des mandats au sein du Conseil d’administration (n=389) .....	19
Graphique 13 – Changement de l’objet social de l’association depuis sa création (n=484).....	21
Graphique 14 – Recours au numérique par les collaborateur·rice·s (n=477) .....	22
Graphique 15 – Caractéristiques, par secteur, du degré de développement du numérique à destination des collaborateur·rice·s de l’association (n=473) .....	22
Graphique 16 – Difficulté des collaborateur·rice·s du point de vue de l’association à utiliser les outils numériques mis à leur disposition (n=474).....	23
Graphique 17 – Organisation de formations au numérique à destination des collaborateur·rice·s de l’association (n=473).....	24
Graphique 18 – Organisation de formations au numérique à destination des collaborateur·rice·s de l’association en fonction des difficultés à utiliser les outils numériques (n=472) .....	24
Graphique 19 – Degré de diversité culturelle des publics de l’association, par secteur (n=472) .....	27
Graphique 20 – Degré de diversité socio-économique des publics de l’association, par secteur (n=471) .....	28
Graphique 21 – Provenances principales des publics de l’association (n=478) .....	28
Graphique 22 – Autres types de diversité/mixité au sein des publics de l’association (n=481) .....	29
Graphique 23 – Lieux où l’association entretient des contacts avec ses publics (n=475) .....	30
Graphique 24 – Canaux de communication utilisés avec les publics (n=470).....	30
Graphique 25 – Niveau de participation, par secteur, des publics dans les organes de gestion (n=471) .....	31
Graphique 26 – Niveau de participation des publics au développement des activités de l’association, par secteur (n=470).....	31
Graphique 27 – Niveau de participation dans la définition des axes d’action de l’association, par secteur (n=469) .....	32
Graphique 28 – Réalisation d’une enquête de satisfaction concernant la relation avec les publics .....	33
Graphique 29 – Degré de satisfaction globale des publics envers les activités/services des associations, par secteur (n=172) .....	33
Graphique 30 – Enquête visant à identifier les besoins des publics (n=172).....	34
Graphique 31 – Changements induits sur base des résultats de l’enquête.....	34
Graphique 32 – Domaines faisant l’objet de modifications suite à l’enquête de satisfaction.....	35
Graphique 33 – Mise en place de dispositifs visant à attirer du public .....	36
Graphique 34 – Numérique dans les activités à destination du public des associations (n=472) .....	37
Graphique 35 – Place du numérique dans les activités développées à destination du public, par secteur (n=292) .....	37
Graphique 36 – Appréciation, par les associations, de l’intérêt des publics par rapport aux outils numériques développés à leur destination (n=292) .....	38
Graphique 37 – Part des publics éprouvant des difficultés à utiliser les outils numériques mis à leur disposition selon l’estimation de l’association (n=291).....	39
Graphique 38 – Répartition des collaborateur·rice·s selon leur régime de travail (n=437).....	41
Graphique 39 – Répartition des collaborateur·rice·s selon le type de contrat (n=438) .....	42
Graphique 40 – Répartition des collaborateur·rice·s selon leur diplôme (n=430).....	42
Graphique 41 – Répartition des collaborateur·rice·s selon les classes d’âge (n=432) .....	43
Graphique 42 – Répartition des collaborateur·rice·s par genre (n=439) .....	44
Graphique 43 – Mise à disposition de personnel de la part d’un organisme subsidiant (n=475) .....	44
Graphique 44 – Niveau de difficulté à recruter du personnel, par secteur .....	45

Graphique 45 – Types de profils difficiles à recruter (n=358).....	46
Graphique 46 – Niveau de participation des collaborateur-riche-s au sein des organes de gestion de l’association, par secteur (n=462).....	46
Graphique 47 – Niveau de participation des collaborateur-riche-s dans le développement des activités de l’association, par secteur (n=465).....	47
Graphique 48 – Niveau de participation des collaborateur-riche-s dans la définition des axes d’action (stratégique) de l’association, par secteur (n=463).....	48
Graphique 49 – Identification des besoins du personnel en termes de formation (n=468).....	48
Graphique 50 – Existence d’un plan de formation (n=466).....	49
Graphique 51 – Formations proposées au personnel (n=468).....	50
Graphique 52 – Formations certificatives (n=383).....	50
Graphique 53 – Pourcentage de collaborateur-riche-s ayant recours à des formations, en moyenne par an (n=375).....	51
Graphique 54 – Mécanisme d’évaluation des formations suivies par le personnel (hors évaluations prévues par le formateur externe) (n=379).....	52
Graphique 55 – Existence de dispositifs encourageants le personnel à suivre des formations (en termes de plus-value, d’avantages pécuniaires) (n=381).....	53
Graphique 56 – Dispositifs proposés pour encourager le personnel à suivre des formations (n=93).....	53
Graphique 57 – Présence de personnes en situation d’handicap au sein du personnel des associations (n=465).....	54
Graphique 58 – Types d’incapacité durable présents au sein du personnel en situation d’handicap (n=41).....	55
Graphique 59 – Existence d’aménagements spécifiques pour les collaborateur-riche-s en situation d’handicap (n=41).....	55
Graphique 60 – Types d’aménagements spécifiques pour les collaborateur-riche-s en situation d’handicap (n=30).....	55
Graphique 61 – Types de mesures existantes au sein de l’association pour concilier la vie privée et professionnelle des collaborateur-riche-s (n=469).....	58
Graphique 62 – Types de congés mis en place au sein de l’association en plus du minimum légal prévu par la loi (n=459).....	59
Graphique 63 – Accessibilité du télétravail (n=321).....	60
Graphique 64 – Répartition des associations selon la part du personnel en télétravail (n=313).....	60
Graphique 65 – Fixation d’un nombre de jours autorisés (oui/non), par secteur (n=280).....	61
Graphique 66 – Degré de difficulté lié à la pratique du télétravail, par secteur (n=320).....	62
Graphique 67 – Réalisation d’une enquête de satisfaction au travail au sein de l’association (n=471).....	64
Graphique 68 – Fréquence d’évaluation du bien-être au travail via une enquête de satisfaction (n=105).....	64
Graphique 69 – Thèmes abordés dans la dernière enquête réalisée (n=104).....	65
Graphique 70 – Thèmes qui offrent le moins de satisfaction parmi le personnel des associations selon les enquêtes de satisfaction (n=97).....	66
Graphique 71 – Dispositifs mis en place au sein de l’association pour améliorer le bien-être du personnel (n=464).....	67
Graphique 72 – Recours au volontariat au sein de l’association (n=477).....	69
Graphique 73 – Volume d’heures de volontariat en moyenne par mois au sein des associations (n=260).....	70
Graphique 74 – Comparaison entre le volume d’heures de volontariat par rapport au volume d’heures prestées par l’ensemble du personnel de l’association (n=301).....	71
Graphique 75 – Types de profils des volontaires présents au sein des associations (n=313).....	72
Graphique 76 – Défraiement des volontaires (n=315).....	72
Graphique 77 – Types de défraiement des volontaires (n=228).....	73

Graphique 78 – Montant du défraiement forfaitaire par jour (n=149) .....	74
Graphique 79 – Estimation du poids que représente les défraiements dans l'ensemble des charges salariales de l'association (n=222) .....	75
Graphique 80 – Évaluation du travail des volontaires (n=312) .....	75
Graphique 81 – Turnover des volontaires au sein de l'association (n=310) .....	76
Graphique 82 – Accès aux formations pour les volontaires des associations (n=312) .....	77
Graphique 83 – Types de formations proposées aux volontaires (n=108) .....	77
Graphique 84 – Profil moyen des sources de subventionnement récurrent (n=459) .....	80
Graphique 85 – Recours à du financement par appel à projets en complément au subventionnement récurrent (n=476) .....	81
Graphique 86 – Recours à d'autres ressources financières en complément des subventions publiques (n=476) .....	81
Graphique 87 – Types de ressources financières en complément aux subventions publiques (n=364) .....	82
Graphique 88 – Part du financement public (subventions récurrentes, appels à projets ponctuels) par rapport aux autres ressources financières (n=440) .....	83
Graphique 89 – Nombre de reconnaissances/agréments (n=472) .....	85
Graphique 90 – Pouvoirs publics auprès desquels l'association a obtenu un ou plusieurs agréments (n=293) ..	86
Graphique 91 - Distribution du nombre d'agréments (n=293) .....	87
Graphique 92 – Niveau de satisfaction des associations vis-à-vis du processus administratif pour effectuer une demande de reconnaissance auprès de la Fédération Wallonie-Bruxelles (n=448) .....	88
Graphique 93 – Existence de contradiction entre les conditions et les obligations relatives aux différents agréments ou reconnaissance (n=443) .....	88
Graphique 94 – Existence d'infrastructures au sein des associations (n=474) .....	91
Graphique 95 – Evaluation de l'état du mobilier utilisé selon l'association (n=409) .....	94
Graphique 96 – Adéquation des locaux utilisés au regard des activités selon l'association (n=410) .....	94
Graphique 97 – Evaluation de l'état du/des bâtiment(s) occupé(s) par l'association (n=410) .....	95
Graphique 98 – Evaluation de l'accessibilité des associations en transports en commun (n=411) .....	96
Graphique 99 – Evaluation de l'accessibilité des associations pour les personnes à mobilité réduite (n=411) ...	97
Graphique 100 – Dispositifs mis en place en faveur de la transition écologique (n=409) .....	97
Graphique 101 – Degré de digitalisation des associations dans le cadre de la réduction de l'usage papier (n=408) .....	98
Graphique 102 – Mesures prises afin de limiter les dépenses énergétiques dans les associations (n=409) .....	99
Graphique 103 – Partenariat(s) développé(s) dans le cadre des activités des associations au cours des 12 derniers mois (n=476) .....	101
Graphique 104 – Secteurs / sous-secteurs avec lesquels les partenariats sont noués .....	102
Graphique 105 – Objet du partenariat, par secteur .....	102
Graphique 106 – Souhait de nouer de nouveaux partenariat(s) (n=384) .....	102
Graphique 107 – Sous-secteurs avec lesquels de nouveaux partenariat(s) seraient souhaités (n=322) .....	103
Graphique 108 – Estimation des effets des partenariats sur la taille du rayonnement territorial de l'association (n=378) .....	104
Graphique 109 – Estimation des effets des partenariats sur la charge de travail de l'association (n=375) .....	104
Graphique 110 – Enjeux majeurs actuels liés au cadre de développement / du maintien des activités de l'association (n=467) .....	107
Graphique 111 – Vision (optimiste, voire très optimiste) sur l'avenir de l'association vis à vis des différentes enjeux .....	109

## **Schémas**

Schéma 1 - Objet social de l'association .....	21
--	----

Schéma 2 - Dispositifs mis en place pour attirer le public .....	36
Schéma 3 – Destinataires des infrastructures de l’association (n=398) .....	92
Schéma 4 – Statut d’occupation des infrastructures (n=409).....	92
Schéma 5 – Types de propriétaire (n=354) .....	93

## 8. Questionnaire

### Profil de l'association

---

#### Données générales

Affichage du nom de l'association (et ses coordonnées)

Votre association est-elle bien organisée en société (personne morale) ?

1. Oui
2. Non (*clôture de l'enquête et remerciement : le baromètre ne concerne que les personnes morales*)

1. Quel est le statut juridique de votre structure ?

1. ASBL
2. Associations internationales sans but lucratif (AISBL)
3. Association de fait
4. Fondations d'utilité publique
5. Union professionnelle
6. Autres statuts juridiques (SRL, SA, SCRL, ...) : ... (*clôture de l'enquête et remerciement : le baromètre ne concerne que les associations et fondations*)

2. Quelle est l'année de création de votre association ?

1. AAAA

3. Votre association possède-t-elle un numéro BCE (Banque-Carrefour des Entreprises) ?

1. Oui
2. Non

4. **Si Q3=1**, quel est-il ?

Numéro BCE (10 digit)

5. Quel(s) est ou sont les codes NACE de votre association ? (Nomenclature statistique des Activités économiques dans la Communauté Européenne)

Code NACE (liste et dictionnaire de code NACE)

6. Quelle est la taille de votre association ?

1. En nombre d'ETP : .....
2. En nombre de travailleurs : ....

## Organes de gestion et/ou de gouvernance

7. Existe-t-il des organes de gestion et/ou de gouvernance en sein de votre association ?

1. Oui
2. Non

8. Quel type d'organes de gestion et/ou de gouvernance composent l'association ?

*Plusieurs réponses possibles*

1. Assemblée générale
2. Conseil/organe d'administration
3. Pouvoir organisateur
4. Autre : .....

## La composition des organes de gestion et/ou de gouvernance

Assemblée générale – Afficher Si Q8=1

9. L'Assemblée générale est composée de :

1. Membres effectifs uniquement
2. Membres effectifs et membres adhérents ou administrateurs qui ne sont pas membres effectifs (n'ayant pas le droit de vote)
3. Autres : ...

10. Quelle est la proportion de personnes physiques et morales au sein de votre Assemblée générale ?

1. Personnes physiques ...%
2. Personnes morales ...%

11. Quelle est, **actuellement**, la répartition des classes d'âges des membres au sein de votre Assemblée générale ?

1. Moins de 30 ans ...%
2. Entre 30 et 49 ans ... %
3. Entre 50 et 69 ans ... %
4. 70 ans et plus ... %

12. Quelle est, **actuellement**, la proportion des différents genres au sein de l'Assemblée générale ?

1. Hommes .... %
2. Femmes ... %
3. Autres .... %

13. Quel est, **actuellement**, le degré de diversité des catégories socioprofessionnelles (directeur, employé, volontaire...) au sein de votre Assemblée générale ? *Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (faible diversité de fonctions) à 10 (grande diversité de fonctions)*

Aucune diversité de fonctions	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Grande diversité de fonctions
-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------------------------------

14. A quelle fréquence se réunit l'Assemblée générale ?
1. Au moins une fois par mois (mensuellement)
  2. Plusieurs fois par an
  3. Maximum une fois par an
  4. Moins d'une fois par an
15. Quelle est, **actuellement**, la durée d'un mandat pour les membres effectifs au sein de votre Assemblée générale ?  
Chiffre (années)
16. Combien de fois les mandats peuvent-ils être renouvelés au sein de l'Assemblée générale ?
1. 0 fois
  2. 1 seule fois
  3. Plusieurs fois
  4. De manière illimitée

**Conseil d'administration – Afficher Si Q8=2**

17. Quelle est, **actuellement**, la proportion de personnes physiques et morales au sein de votre Conseil d'administration ?
1. Personnes physiques ...%
  2. Personnes morales ...%
18. Quelle est, **actuellement**, la répartition des classes d'âges des membres au sein de votre Conseil d'administration ?
1. Moins de 30 ans ...%
  2. Entre 30 et 49 ans ... %
  3. Entre 50 et 69 ans ... %
  4. 70 ans et plus ... %
19. Quelle est, **actuellement**, la proportion des différents genres au sein du Conseil d'administration ?
1. Hommes .... %
  2. Femmes .... %
  3. Autres .... %
20. Quel est, **actuellement**, le degré de diversité des catégories socioprofessionnelles (directeur, employé, volontaire...) au sein de votre Conseil d'administration ? *Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (faible diversité de fonctions) à 10 (grande diversité de fonctions)*

Aucune diversité de fonctions	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Grande diversité de fonctions
-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------------------------------

21. A quelle fréquence se réunit le Conseil d'administration ?
1. Au moins une fois par mois (mensuellement)
  2. Plusieurs fois par an
  3. Maximum une fois par an
  4. Moins d'une fois par an

22. Combien de fois les mandats peuvent-ils être renouvelés au sein du Conseil d'administration ?

1. 0 fois
2. 1 seule fois
3. Plusieurs fois
4. De manière illimitée

## Activités de l'association

### Description des activités

1. Quel est l'objet social de votre association ?  
.....
2. Y a-t-il eu un changement de l'objet social de l'association depuis sa création ?
  1. Oui
  2. Non
3. Si **Q2=1**, pour quelle(s) raison(s) ?

### La place du numérique au sein de l'association

4. Dans quels cadres vos collaborateurs·trices ont-ils recourt au numérique au sein de l'association ?  
*Plusieurs réponses possibles*
  1. Les communications externes
  2. La gestion des ressources humaines (volontaires y compris)
  3. Les relations avec les publics
  4. La gestion de dossiers
  5. Les activités à destination de vos publics
  6. Les réunions d'équipe
  7. Autres :.....
  8. L'association ne recourt pas au numérique
5. Sur une échelle de 0 (pas du tout développé) à 10 (très développé), comment évalueriez-vous le degré de développement du numérique à destination de vos collaborateurs·trices ?

Pas du tout développé	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Très développé
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------------

6. Estimez-vous que vos collaborateurs·trices ont des difficultés à utiliser les outils numériques mis à leur disposition ?
  1. Oui, une grande partie
  2. Oui, pour quelques-uns
  3. Non
7. Organisez-vous des formations au numérique à destination de vos collaborateurs·trices ?
  1. Oui, depuis peu
  2. Oui, depuis longtemps
  3. Non

## Publics de l'association

### Préambule sur les « publics »

Cette partie du questionnaire vise les « publics » de l'association. Il peut s'agir, selon votre secteur, des bénéficiaires, des membres, des justiciables... Concernant les réponses, elles seront principalement basées sur votre connaissance du terrain. Il s'agit dès lors d'une estimation.

### Profil de vos publics

1. Quelle est la proportion des différents genres au sein de vos publics ?
  - ...% femmes/filles
  - ...% hommes/garçons
  - ...% autres
2. Quelle est la proportion de personnes appartenant aux groupes d'âges suivants au sein de vos publics :
  1. Moins de 6 ans : ... %
  2. Entre 6 et 17 ans : ... %
  3. Entre 18 et 29 ans : ... %
  4. Entre 30 et 49 ans : ... %
  5. Entre 50 et 69 ans : ...%
  6. 70 ans et plus : ... %

3. Comment évalueriez-vous la diversité culturelle dans les publics de votre association ?  
*Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (aucune diversité culturelle) à 10 (grande diversité culturelle)*

Aucune diversité culturelle	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Grande diversité culturelle
-----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----------------------------

4. Comment évalueriez-vous la diversité socio-économique des publics de votre association ?  
*Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (aucune diversité socio-économique) à 10 (grande diversité socio-économique)*

Aucune diversité socio-économique	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Grande diversité socio-économique
-----------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----------------------------------

5. D'où proviennent principalement les publics de votre association ?
  1. De votre quartier/village/commune de votre association
  2. De toute votre province dans laquelle réside votre association
  3. De tout le territoire francophone belge (Fédération Wallonie- Bruxelles)
  4. De toute la Belgique
  5. Autres : ....
6. Constatez-vous d'autres types de diversité/mixité au sein des publics de votre association ?
  1. Oui
  2. Non
7. **Si Q6 = 1**, Si oui, quels autres types de mixité/diversité constatez-vous ?

## Relation entre l'association et ses publics

8. Où votre association entretient-elle des contacts avec ses publics ?

1. Au sein de l'association
2. En dehors de l'association
3. Au sein et en dehors de l'association
4. L'association n'a pas de contact de visu avec ses publics

9. **Si Q8≠4**, Quels sont les canaux de communication utilisés avec les publics ?

*Plusieurs réponses possibles*

1. Les contacts personnels en face à face
2. Téléphone
3. Mail
4. Message (SMS)
5. Messagerie instantanée (Messenger, What's app...)
6. Visioconférence (ZOOM, Skype...)
7. Autres : .....

10. Quel est le niveau de participation de vos publics dans :

*Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (pas de participation) à 10 (très forte participation)*

	Pas de participation	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Très forte participation
Les organes de gestion de l'association	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Le développement des activités de l'association	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
La définition des axes d'action (stratégique)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

11. Avez-vous mis en place une enquête de satisfaction concernant la relation avec vos publics ?

1. Oui
2. Non

12. **Si Q11 = 1** Dans la dernière enquête, quelle était la satisfaction globale de vos publics envers vos activités/services ?

*Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (Pas du tout satisfait) à 10 (Tout à fait satisfait)*

Pas du tout satisfait	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tout à fait satisfait
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----------------------

13. **Si Q11 = 1**, Cette enquête avait-elle notamment pour objectif d'identifier les besoins de vos publics ?

1. Oui
2. Non

14. **Si Q11= 1**, Des changements ont-ils été induits sur base des résultats de cette enquête ?

1. Oui
2. Non

15. **Si Q14= 1** Dans quels domaines des modifications ont-elles été apportées ?

*Plusieurs réponses possibles*

1. Au niveau du contenu des activités proposées
2. Au niveau des horaires
3. Au niveau des coûts
4. Au niveau de l'équipement des locaux
5. Au niveau de la communication externe
6. Au niveau de l'accueil du public
7. Autres : ....

16. Avez-vous mis en place des dispositifs visant à attirer votre public ?

1. Oui
2. Non
3. Non concerné/Non applicable

17. **Si Q16= 1**, lesquels ? : .....

### La place du numérique pour vos publics

18. Avez-vous introduit le numérique dans les activités à destination de vos publics ?

1. Oui
2. Non (*clôture de la section*)

19. **Si Q18= 1**, Comment évalueriez-vous la place du numérique dans les activités que vous développez pour vos publics ?

*Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (Pas du tout développé) à 10 (Très développé)*

Pas du tout développé	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Très développé
--------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------------

20. **Si Q18= 1**, Quel est l'intérêt de vos publics par rapport aux outils numériques développés à leur destination ?

1. Pas du tout d'intérêt
2. Peu d'intérêt
3. Intérêt modéré
4. Beaucoup d'intérêt

21. **Si Q18= 1**, Estimez-vous que vos publics ont des difficultés à utiliser les outils numériques mis à leur disposition ?

1. Oui, une grande partie
2. Oui, quelques-uns
3. Non

## Emploi au sein de l'association

---

### Préambule

Concernant les réponses, elles seront principalement basées sur votre connaissance du terrain. Nous vous demandons une estimation réaliste quant aux proportions. Nous abordons dans cette partie l'emploi rémunéré, donc **hors volontariat**.

### Profils des collaborateurs.trices de l'association

1. Quelle est la répartition de vos collaborateurs.trices selon leur régime de travail ?  
...% temps partiel  
...% temps plein
  
2. Quelle est la répartition de vos collaborateurs.trices selon les types de contrats ?
  1. CDI : ...%
  2. CDD : ... %
  3. Intérimaire : ...%
  4. Indépendant : ...%
  5. Art 17 : ..... %
  6. Contrats étudiants : ..... %
  7. Autre : ...% Quels autres types de contrats : .....
  
3. Quelle est la répartition de vos collaborateurs.trices selon le diplôme ?
  1. Maximum secondaire supérieur ...%
  2. Bachelier ...%
  3. Master ...%
  4. Doctorat ...%
  
4. Quelle est la répartition des classes d'âges de vos collaborateurs.trices ?
  1. Moins de 30 ans ...%
  2. 30 - 45 ans ... %
  3. 46 - 60 ans ... %
  4. Plus de 60 ans ... %
  
5. Quelle est la proportion des différents genres au sein des collaborateurs.trices de votre association ?  
...% femmes  
...% hommes  
...% autres
  
6. Bénéficiez-vous d'une mise à disposition de personnel de la part d'un organisme vous subsidiant ?
  1. Oui
  2. Non
  
7. **Si Q6=1**, Quel est cet organisme subsidiant ? .....

8. Rencontrez-vous des difficultés à recruter le personnel nécessaire ?

*Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (Aucune difficulté) à 10 (Beaucoup de difficultés)*

Aucune difficulté	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Beaucoup de difficultés
-------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------------------------

9. **Si Q8>0**, si oui, pour quels types de profils ?

*Plusieurs réponses possibles*

1. Personnel administratif
2. Personnel de direction
3. Professionnel du secteur / de terrain
4. Personnel d'entretien
5. Autres :.....

### La participation au sein de l'association

10. Quel est le niveau de participation de vos collaborateurs·trices dans :

*Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (Pas de participation) à 10 (Très forte participation)*

	Pas de participation											Très forte participation
Les organes de gestion de l'association	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10
Le développement des activités de l'association	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10
La définition des axes d'action (stratégique)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10

### La formation au sein de l'association

11. Votre association identifie-t-elle les besoins du personnel en termes de formation ?

1. Oui
2. Non

12. L'association dispose-t-elle d'un plan de formation ?

1. Oui
2. Non

13. Votre association propose-t-elle des formations au personnel ?

1. Oui
2. Non – *allez à la q19*

14. Celles-ci sont-elles certificatives ?

1. Oui, la plupart
2. Oui, certaines

3. Non

15. En moyenne, par an, quelle proportion de votre personnel a recours aux formations proposées ? .... %

16. Existe-t-il des mécanismes d'évaluation des formations suivies par le personnel (hors évaluations prévues par le formateur externe) ?

1. Oui, de manière informelle
2. Oui, de manière formelle
3. Non

17. L'association propose-t-elle des dispositifs pour encourager le personnel à suivre des formations (en termes de plus-value, d'avantages pécuniers) ?

1. Oui
2. Non

18. **Si Q17 = 1**, lesquels ?

*Plusieurs réponses possibles*

1. Prime
2. Dispense de service
3. Écochèques
4. Remboursement des frais de déplacement
5. Autres : .....

### L'inclusion au sein de l'association

19. Votre association emploie-t-elle des personnes en situation de handicap ?

1. Oui
2. Non, *clôturer cette partie*

20. **Si Q19=1**, Combien de personnes sont en situation de handicap dans votre association ?

21. **Si Q19=1**, Quels types d'incapacité durable présentent ces personnes en situation de handicap ?

Des incapacités : *Plusieurs réponses possibles*

1. Physiques
2. Mentales/ Intellectuelles
3. Sensorielles

22. **Si Q19=1**, Existe-t-il des aménagements spécifiques pour ces collaborateurs·trices en situation de handicap ?

1. Oui
2. Non

23. **Si Q22= 1**, quels types d'aménagements ? *Plusieurs réponses possibles*

1. Matériels (adaptation du poste de travail, aménagement du bâtiment...),
2. Immatériels (accompagnement, coaching, adaptation du règlement de travail...)
3. Organisationnels (réorganisation des tâches, horaire adapté, télétravail, temps partiel...).

4. Autres : .....

## Conciliation vie privée-vie professionnelle

---

1. Quels types de mesures existent au sein de l'association afin de concilier la vie privée et professionnelle des collaborateurs-trices ? *Plusieurs réponses possibles*
  1. Horaire flexible
  2. Télétravail
  3. Départ progressif à la retraite
  4. Réduction du temps de travail (temporaire ou permanente)
  5. Condensation d'une semaine de 5 jours en 4 jours
  6. Dispense de service pour des consultations médicales
  7. Aides à la garde d'enfants/adolescents en situation de maladie, handicap
  8. Aides pour les aidants familiaux de personnes en situation de maladie, handicap et/ou dépendance
  9. Autre : ....
  10. Aucune
  
2. Quels sont les types de congés mis en place au sein de l'association **en plus du minimum légal** prévu par la loi ? *Plusieurs réponses possibles*
  1. Congé annuel de vacances
  2. Congé de circonstances (mariage, naissance, décès, ...)
  3. Congé de force majeure (maladie, d'un enfant, ...)
  4. Congé médico-psycho-social (mi-temps médical, don de sang, ...)
  5. Congé lié à la parentalité (congé de maternité, paternité, adoption, congé parental, ...)
  6. Interruption de carrière (semaine de 4 jours, congés pour raisons personnelles, ...)
  7. Autres : ...
  8. Aucun

Si **Q1≠2**, cette partie se clôture pour le répondant.

3. **Si Q1=2** Le télétravail est-il accessible ?
  1. Pour tout le monde
  2. Selon la fonction exercée par le collaborateur
  
4. **Si Q1=2** En pratique, quelle est la proportion du personnel qui télétravaille effectivement ?  
....%
  
5. Combien de jours de télétravail/personne sont possibles par mois au maximum ?  
.....  Pas de normes à ce sujet
  
6. Votre association rencontre-t-elle des difficultés liées à cette pratique du télétravail ?  
*Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (Aucune difficulté) à 10 (Beaucoup de difficultés)*

Aucune difficulté	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Beaucoup de difficultés
-------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------------------------

## Bien-être au travail

---

1. Existe-t-il une enquête de satisfaction au travail au sein de l'association ?
  1. Oui
  2. Non
  
2. Si **Q1= 1**, quelle est la fréquence d'évaluation via cette enquête de satisfaction ?
  1. Mensuelle
  2. Trimestrielle
  3. Semestrielle
  4. Annuelle
  5. Biennale
  6. Aucune fréquence, mais ponctuellement
  
3. Si **Q1 = 1**, quels étaient les thèmes abordés dans la dernière enquête ?

*Plusieurs réponses possibles*

  1. Conciliation vie professionnelle-vie privée
  2. Charge de travail
  3. Burn-out
  4. Organisation du travail
  5. Locaux et équipements de l'association
  6. L'ambiance de travail
  7. Le management
  8. Le sentiment d'appartenance et d'intégration
  9. Autres : .....
  
4. Si **Q1 = 1**, Et parmi les thèmes abordés (ceux cochés précédemment) quels sont les deux principaux qui posent le plus problème (c'est-à-dire avec une satisfaction moindre de la part des collaborateurs·trices) ?

*Maximum deux réponses possibles*

  1. Conciliation vie professionnelle-vie privée
  2. Charge de travail
  3. Burn-out
  4. Organisation du travail
  5. Locaux et équipements de l'association
  6. L'ambiance de travail
  7. Le management
  8. Le sentiment d'appartenance et d'intégration
  9. Autres : .....
  
5. Qu'avez-vous mis en place au sein de l'association pour accroître le bien-être des travailleurs ?

*Plusieurs réponses possibles*

  1. Salle de repos
  2. Médiation
  3. Outils permettant de récolter la parole individuelle (temps de parole mensuel...)
  4. Le droit à la déconnexion
  5. Une réunion d'équipe spécifique
  6. Autres : .....
  7. Rien, à ce stade

## Volontariat

---

### Préambule

Concernant les réponses, elles seront principalement basées sur votre connaissance du terrain et non d'un chiffre exact à fournir en général. Nous vous demandons une estimation réaliste quant aux proportions. Nous abordons dans cette partie le volontariat/bénévolat, **donc hors emploi rémunéré.**

1. Avez-vous recours au volontariat au sein de votre association ?
  1. Oui
  2. Non

**Sauter la section si Q1 = 2**
  
2. Quel est la proportion des différents genres au sein des volontaires de votre association ?
  1. Hommes ...%
  2. Femmes ... %
  3. Autre ... %
  
3. Quelle est la répartition des classes d'âges de vos volontaires ?
  1. Moins de 30 ans ...%
  2. Entre 30 et 49 ans ... %
  3. Entre 50 et 69 ans ... %
  4. 70 ans et plus ... %
  
4. Quel volume d'heures le volontariat représente-il ?

..... Nombre d'heures en moyenne par mois pour l'ensemble des volontaires
  
5. Comment qualifieriez-vous ce volume d'heures (volontaires/bénévoles) comparativement au volume d'heures prestées par l'ensemble des collaborateurs·trices ?
  1. Moins important
  2. Equivalent
  3. Plus important
  
6. Parmi cette liste de propositions, sélectionnez le(s) type(s) de profil(s) de volontaires présents dans l'association : *Plusieurs réponses possibles*
  1. Administrateur
  2. Animateur
  3. Formateur
  4. Support administratif
  5. Support logistique
  6. Guide
  7. Autre rôle : .....
  
7. Existe-t-il des mesures de défraiement des volontaires ?
  1. Oui
  2. Non
  
8. **Si Q7= 1**, quelles sont-elles ?
  1. Un défraiement forfaitaire

2. Un remboursement des frais de déplacement (maximum 2.000 km)
  3. Un remboursement des frais réels
9. Si **Q7 = 1**, Pour le défraiement forfaitaire, de combien d'euros s'élève-t-il par jour ? ... euros/jour
10. Si **Q7 = 1**, Comment qualifieriez-vous le poids que représente ces défraiements sur l'ensemble des charges salariales ?
1. Très faible
  2. Plutôt faible
  3. Plutôt Important
  4. Très important
11. Existe-t-il une évaluation du travail des volontaires ?
1. Oui
  2. Non
12. Comment qualifieriez-vous le turnover des volontaires au sein de l'association ?
1. Pas du tout important
  2. Plutôt pas important
  3. Plutôt important
  4. Très important
13. L'association propose-t-elle des formations à destination des volontaires ?
1. Oui
  2. Non
14. Si **Q12 = 1**, quels types de formations sont mises en place à destination des volontaires ?

Des formations visant à acquérir...

*Max 5 réponses*

1. Des compétences administratives
2. Des connaissances générales en animation (généraliste)
3. Des compétences techniques d'animation
4. Des connaissances du secteur
5. Des compétences en termes de finances et comptabilité
6. Des compétences en gestion des ressources humaines/ d'équipe
7. Des compétences en gestion des conflits / du stress
8. Des compétences en gestion de projet
9. Des compétences en gestion de projet pédagogique
10. De compétences stratégiques, de gestion de l'association
11. Autre : ...

## Ressources financières de l'association

---

1. Quelles sont les sources de subventionnement public récurrent de l'association (cochez les sources) et que représentent-elles en pourcentage au sein de ce subventionnement public récurrent ?

	%
Communes	
Provinces	
Région de Bruxelles-Capitale	
Région wallonne	
FW-B	
Union européenne	
Autre pouvoir subsidiant	

2. En complément de vos subventions récurrentes, l'association répond-elle à des appels à projets ponctuels ?
1. Oui
  2. Non
3. En complément de ces subventions publiques, l'association a-t-elle d'autres ressources financières ?
1. Oui
  2. Non
4. **Q3=1** Si oui, lesquelles ? *Plusieurs réponses possibles*
1. Les dons de particuliers (en ce compris les legs)
  2. Les dons de fondations (privées ou d'utilité publique)
  3. Les cotisations des membres
  4. Les recettes propres
  5. Autres : .....
5. Pouvez-vous estimer la proportion de financement public (subventions récurrentes, appels à projets ponctuels) et de ces autres ressources financières ?
- ..... % financement public
- ..... % Autres sources financières (**Voir liste Q4**)

## Relations de l'association avec les pouvoirs publics subsidiaires

---

1. En 2022, votre association bénéficiait-elle de plusieurs reconnaissances ou agréments ?
  1. Oui
  2. Non
2. **Si Q1= 1**, auprès de quel pouvoir(s) public(s) aviez-vous obtenu les différents agréments/reconnaissances pour l'année 2022 ?

	Pouvoir public
Agrément 1	.....
Agrément 2	.....
Agrément 3	.....
Agrément 4	.....

*Menu déroulant avec plusieurs choix de réponse (Union Européenne, FW-B, RBC, Région wallonne, provinces, communes, autre pouvoir subsidiant)*

3. Comment évalueriez-vous le processus administratif de la demande de reconnaissance de l'association par la FW-B ?
  1. Très insatisfaisant
  2. Insatisfaisant
  3. Satisfaisant
  4. Très satisfaisant
4. Avez-vous observé des contradictions entre les conditions et les obligations relatives aux différents agréments ou reconnaissances ?
  1. Oui
  2. Non
5. **Si Q4=1** Sur quoi portent ces contradictions ? .....

## Infrastructures de l'association

### Généralités

1. Existe-t-il des infrastructures pour l'association ?
  1. Oui, il existe des infrastructures
  2. Non, il n'existe pas d'infrastructures – *clôture de la section*
2. **Si Q1= 1**, Pour qui les infrastructures sont-elles mobilisées ? *Plusieurs réponses possibles*
  1. Pour les collaborateurs-trices
  2. Pour les publics
3. Quel est le statut d'occupation de(s) (l')infrastructure(s) ?  
*Plusieurs réponses possibles*
  1. Propriétaire
  2. Locataire
  3. Mise à disposition gratuite des locaux

Si **Q3= 2 ou 3**, de quel(s) type(s) de propriétaire s'agit-il ? *Plusieurs réponses possibles*

1. Propriétaire privé
2. Propriétaire public

4. Comment évalueriez-vous l'état du mobilier utilisé par l'association ?  
*Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (Fortement dégradé) à 10 (En parfait état)*

Fortement dégradé	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	En parfait état
-------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----------------

5. Comment évalueriez-vous l'adéquation des locaux utilisés au regard des activités de l'association ?  
*Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (Pas du tout adéquat) à 10 (E Tout à fait adéquat)*

Pas du tout adéquat	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tout à fait adéquat
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------------------

6. Comment évalueriez-vous l'état du/des bâtiments occupé(s) par l'association ?  
*Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (Fortement dégradé) à 10 (En parfait état)*

Fortement dégradé	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	En parfait état
-------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----------------

### Accessibilité

7. Quel est le degré d'accessibilité en transports en commun de votre association ?  
*Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (Pas du tout accessible) à 10 (Tout à fait accessible)*

Pas du tout accessible	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tout à fait accessible
------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	------------------------

8. Comment évalueriez-vous l'accessibilité de l'association à une personne à mobilité réduite ?  
*Positionnez-vous sur l'échelle suivante allant de 0 (Pas du tout accessible) à 10 (Tout à fait accessible)*

Pas du tout accessible	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tout à fait accessible
------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	------------------------

## Transition écologique

9. Votre association a-t-elle mis en place des mesures/dispositifs en faveur de la transition écologique (environnement) ? *Plusieurs réponses possibles*

**En termes de :**

1. Tri des déchets
2. Mobilité douce (covoiturage, vélo, ...)
3. Rénovation des infrastructures (efficacité énergétique)
4. Équipement des infrastructures (bornes de recharge, voiture partagée, panneaux photovoltaïques...)
5. Autres : .....
6. L'association n'a pas mis en place de mesure/dispositif en faveur de la transition écologique

10. Comment évalueriez-vous le degré de digitalisation de l'association, dans le cadre de la réduction de l'usage de papier ?

1. Absence totale de digitalisation
2. Faible présence de digitalisation
3. Présence de digitalisation
4. Forte présence de digitalisation

11. Comment évalueriez-vous les efforts de votre association afin de limiter ses dépenses énergétiques (électricité chauffage) ?

1. Pas de mesures prises
2. Quelques mesures prises
3. Beaucoup de mesures prises

## Partenariat et collaboration avec l'association

### Généralités

1. Votre association a-t-elle développé un ou plusieurs partenariats, collaborations dans le cadre de ses activités au cours des 12 derniers mois ?
  1. Oui
  2. Non → **clôture de ce volet**

2. a. Pouvez-vous me citer vos différents partenaires (les 4 principaux) ?  
b. De quel secteur ou sous-secteur proviennent ces partenariats ? et  
c. Quel est l'objet de ces partenariats ?

	Secteur/sous-secteur	Objet du partenariat
1. Partenaire 1 : .....	Menu déroulant	Menu déroulant
2. Partenaire 2 : .....		
3. Partenaire 3 : .....		
4. Partenaire 4 : .....		

*(Secteur : Aide à la jeunesse, Enfance, Sport, Culture (hors jeunesse), Jeunesse, Enseignement, Maisons de Justice, Recherche Scientifique, Autres)*

*(Objet du partenariat : Animation ; Formation ; Organisation d'activités communes ; Information/sensibilisation ; Soutien/accompagnement ; Matériel/ équipement ; Locaux/infrastructures ; Autre)*

3. Souhaiteriez-vous nouer de nouveaux partenariats ?
  1. Oui
  2. Non
4. **Si Q3=1** De quel(s) secteur(s) ou sous-secteur(s) seraient issus ces nouveaux partenariats ? *Plusieurs réponses possibles*
  1. Aide à la jeunesse
  2. Enfance
  3. Sport
  4. Culture (hors jeunesse)
  5. Jeunesse
  6. Enseignement
  7. Maisons de Justice
  8. Recherche Scientifique
  9. Autres : ....

5. Comment évalueriez-vous les effets de vos partenariats :

■ Sur la taille du rayonnement territorial de l'association

1. Diminution importante
2. Diminution faible
3. Aucun effet
4. Augmentation faible
5. Augmentation importante

■ Sur la charge de travail des collaborateurs·trices au sein de l'association

1. Diminution importante
2. Diminution faible
3. Aucun effet
4. Augmentation faible
5. Augmentation importante

## Vision prospective de l'association

1. Dans le cadre du développement/du maintien des activités de l'association, quels sont vos enjeux majeurs actuels ? **Cochez maximum 5 enjeux majeurs**

	Enjeux majeurs
1. La bonne gouvernance	
2. Le développement du numérique au sein de l'association	
3. La participation des publics	
4. Le développement du numérique auprès des publics	
5. Le recrutement du personnel	
6. La formation du personnel	
7. L'inclusion au sein de l'association (collaborateurs·trices)	
8. L'inclusion au niveau de vos publics	
9. La conciliation vie privée-vie professionnelle	
10. Le bien-être au travail	
11. Le volontariat	
12. Les ressources financières de l'association	
13. Les relations avec les pouvoirs publics subsidants (reconnaissance, agréments, ...)	
14. L'état des infrastructures immobilières et mobilières	
15. L'accessibilité des infrastructures pour les publics	
16. La transition écologique au sein de l'association	
17. Les partenariats et collaborations (hors pouvoirs publics subsidants)	
18. Autre : ...	

2. Quelle est votre vision sur l'avenir de l'association, concernant les différents points abordés ci-dessus ?

	Très pessimiste	Plutôt pessimiste	Plutôt optimiste	Très optimiste	Non concerné
1. La bonne gouvernance					
2. Le développement du numérique au sein de l'association					
3. La participation des publics					
4. Le développement du numérique auprès des publics					
5. Le recrutement du personnel					
6. La formation du personnel					
7. L'inclusion au sein de l'association (collaborateurs·trices)					
8. L'inclusion au niveau de vos publics					

	Très pessimiste	Plutôt pessimiste	Plutôt optimiste	Très optimiste	Non concerné
9. La conciliation vie privée-vie professionnelle					
10. Le bien-être au travail					
11. Le volontariat					
12. Les ressources financières de l'association					
13. Les relations avec les pouvoirs publics subsidants (reconnaissance, agréments...)					
14. L'état des infrastructures immobilières et mobilières					
15. L'accessibilité des infrastructures pour les publics					
16. La transition écologique au sein de l'association					
17. Les partenariats et collaborations (hors pouvoirs publics subsidants)					
18. Autre : ...					

## Fin du questionnaire

---

Avez-vous des remarques à formuler ?

.....

Qui a été mobilisé afin de compléter ce questionnaire ? *Plusieurs réponses possibles*

1. La direction
2. Le personnel administratif (comptable...)
3. Les professionnels du secteur / de terrain
4. Autre, précisez : .....

Secrétariat général



Direction de la Recherche, de la Coordination statistique et de l'Évaluation des Politiques publiques  
Observatoire de l'Enfance, de la Jeunesse et de l'Aide à la Jeunesse  
Observatoire des politiques culturelles

[statistiques.cfwb.be](https://statistiques.cfwb.be)  
[www.directionrecherche.cfwb.be](https://www.directionrecherche.cfwb.be)  
[oejaj.cfwb.be](https://oejaj.cfwb.be)  
[opc.cfwb.be](https://opc.cfwb.be)  
[d.i.recherche@cfwb.be](mailto:d.i.recherche@cfwb.be)

Equipe

Richard Manirambona, Direction de la Recherche, de la Coordination statistique et de l'Évaluation des Politiques publiques  
Eleanor Miller, Observatoire de l'Enfance, de la Jeunesse et de l'Aide à la Jeunesse  
Isabelle Paindavoine, Observatoire des politiques culturelles  
Dominique Simon, Direction de la Recherche, de la Coordination statistique et de l'Évaluation des Politiques publiques

Nous remercions les administrations générales pour leur collaboration.

Mise en page

Merry Kestemont, Observatoire de l'Enfance, de la Jeunesse et de l'Aide à la Jeunesse

Crédits photos et illustrations : Canva®

Septembre 2024

